ଉସମାନ ଗନି ଜେ.ଖତ୍ରୀ, ବମ୍ବେ ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି

କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି

ମେ 1,1992

[ଏନ୍. ଏମ୍. କାସଲିୱାଲ ଏବଂ କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ପୁନେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ (ବିଲ୍ଡିଂ) ଉପ-ନିୟମାବଳୀ, 1988:

ନିର୍ମାଣ ଉପରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଏବଂ ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକର ଯୋଜନା — ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧିକ୍ରମଣ କରିବା — ବୃହତ୍ତର ଜନସ୍ୱାର୍ଥରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯିବା — ଜମିକୁ ମୁକ୍ତମାଲିକାନା ଜମିରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ଉପରେ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇପାରିବ ବୋଲି ଥିବା ସର୍ତ୍ତର ଉପଯୋଗିତା — ପରିବର୍ତ୍ତନ ଶୁଳ୍କ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ପୈଠ ନକରିବା — ତାହାର ପ୍ରଭାବ — ଯୋଜନା ଅନୁମୋଦନ କରିବାକୁ ମନା — ଅନୁମୋଦନର ବୈଧତା — ଅନୁମୋଦନ ସମୟରେ ପ୍ରଚଳିତ ନିର୍ମାଣ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମୋଦନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ — ଯୋଜନା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଭାବେ ଅନୁମୋଦିତ ହେବା ପୂର୍ବରୁ କୌଣସି ଆଇନଗତ ଅଧିକାର ସୃଷ୍ଟି ହୁଏ କି ନାହିଁ ।

ଉତ୍ତରଦାତା ବୋର୍ଡର ଅଧୀନସ୍ଥ ଅଞ୍ଚଳରେ କୋଠାବାଡ଼ି ନିର୍ମାଣ ଓ ପୁନଃନିର୍ମାଣକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ କରିବା ପାଇଁ ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକ 1947 ମସିହାରେ ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକରେ ଅବ୍ୟବସ୍ଥିତ ଏବଂ ଉଚ୍ଚତଳୀୟ ନିର୍ମାଣ ହେତୁ ଅତ୍ୟଧିକ ଜନଘନତା ସୃଷ୍ଟି ହେବାକୁ ରୋକିବା ପାଇଁ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ନଥିବାରୁ, ଉତ୍ତରଦାତା ବୋର୍ଡ ତାହାର 24.12.1982 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଖୋଲା ରଖିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ ସର୍ବନିମ୍ନ ସ୍ଥାନ ଏବଂ ଅନୁସରଣୀୟ ମହଲା କ୍ଷେତ୍ର ସୂଚକାଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରି ନୂତନ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଜାରି କରିଥିଲା । ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ, 1984 ମସିହାରେ ବୋର୍ଡ ତାହାର ପୂର୍ବବର୍ତ୍ତୀ ଆଦେଶରେ ସଂଶୋଧନ କରି 26-3-1984 ତାରିଖରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଜାରି କରିଥିଲା । ତାହାପରେ, ବୋର୍ଡ 1988

ମସିହାରେ ନୂତନ ଉପନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲା, ଯାହା "ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟୋନମେଣ୍ଟ (ନିର୍ମାଣ) ଉପନିୟମ, 1988" ନାମରେ ପରିଚିତ ଥିଲା ଏବଂ ଯାହା ଦ୍ୱାରା 1947 ମସିହାର ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧିକ୍ରମଣ କରାଯାଇଥିଲା । ନୂତନ ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଅନୁଯାୟୀ ଅଟ୍ଟାଳିକାର ଉଚ୍ଚତା 18 ମିଟରକୁ ଏବଂ ସର୍ବାଧିକ ମହଲା ସଂଖ୍ୟା ଭୂତଳ ସମେତ ଦୁଇ ମହଲା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ କରାଯାଇଥିଲା ।

ପ୍ରଥମ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ସେମାନଙ୍କର ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତା-ବୋର୍ଡ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଜଣାଇଥିଲା ଯେ, ପୁରୁଣା ଅନୁଦାନପ୍ରାପ୍ତ ଭୂମି ଅଧିକାରକୁ ମୁକ୍ତ ମାଲିକାନା ଅଧିକାରରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପରେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିବର୍ତ୍ତନ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ସର୍ତ୍ତରେ ମାତ୍ର ସେମାନଙ୍କର ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିବ । ଉତ୍ତରଦାତା ଏହା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ ଯେ, କେତେକ ଆବେଦନକାରୀ ପ୍ରଥମ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାକୁ ଅଣଦେଖା କରି ଏବଂ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଶୁଳ୍କର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅର୍ଥରାଶି ପ୍ରଦାନ ନକରି ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ନୂତନ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ପୁନଃ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ଆବଶ୍ୟକ କରାଯାଇଥିଲା । ବୋର୍ଡ ଏହା ମଧ୍ୟ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଥିଲା ଯେ, ଦିଆଯାଇଥିବା ଯେକୌଣସି ମଞ୍ଜୁରୀ କେବଳ ସିମେଣ୍ଟ ସଂଗ୍ରହ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବୈଧ ଥିଲା, ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ପାଇଁ ନୁହେଁ । ତେଣୁ, ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ ଭୂମିର ଅଧିକାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ମଞ୍ଜୁରୀ ମିଳିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ ନକରିବାକୁ କୁହାଯାଇଥିଲା ।

ଉତ୍ତରଦାତା-ବୋର୍ଡର ଉକ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତିରେ କ୍ଷୁବ୍ଧ ହୋଇ, ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ରିଟ୍ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକ ଖାରଜ ହୋଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ଭୂମିର ଅଧିକାର ପରିବର୍ତ୍ତନର ସର୍ତ୍ତଟି ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାର ମଞ୍ଜୁରୀଠାରୁ ପୃଥକ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ଏବଂ ବାସ୍ତବରେ ଏହା ମଞ୍ଜୁରୀ ପାଇଁ ପୂର୍ବସର୍ତ୍ତ ଓ ଭିତ୍ତିସ୍ୱରୂପ ଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ନିୟମାବଳୀର ନୂତନ ଯୋଜନାଟି ବିଧାନମୂଳକ ପ୍ରକୃତିର ଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ବିରୋଧାଭାସୀ ନଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆହୁରି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ଭୂମିର ଅଧିକାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ପରେ ଉତ୍ତରଦାତା-ବୋର୍ଡକୁ ନୂତନ ଭାବରେ ଏକ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ମଞ୍ଜୁର କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ଏବଂ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ନୂତନ ଭାବରେ ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ ସମୟରେ ପ୍ରଚଳିତ ନିର୍ମାଣ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ଏପରି ଯୋଜନା ପରିଚାଳିତ ହେବ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଉକ୍ତ ରାୟ ବିରୋଧରେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନର ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଛନ୍ତି । ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ, ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକତାର ଦ୍ୱିତୀୟ ଯୋଜନା ଏବଂ 1988 ମସିହାର ଉପନିୟମଗୁଡ଼ିକ ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ନୁହେଁ ଏବଂ ସେମାନେ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକତାର ପ୍ରଥମ ଯୋଜନାକୁ ମାନିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଥିଲେ । ଏଥିସହିତ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସ୍ଥଗିତାଦେଶର ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ କିମ୍ବା ଅନ୍ୟଥା ଇତିମଧ୍ୟରେ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣକୁ ଅବସ୍ଥିତ ରହିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଉ।

ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରି, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ରାୟ ଦେଲେ :

1. 24.12.1982 ଏବଂ 26.3.1984 ରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ଏବଂ 1988 ମସିହାରେ ସଂଶୋଧିତ ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ, ଯେଉଁଥିରେ ବହୁ-ମହଲା କୋଠାଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନିର୍ମାଣ ଉପରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଲଗାଇବା ସହିତ କୋଠାର ଉଚ୍ଚତା ଏବଂ ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ସୂଚକାଙ୍କକୁ ହ୍ରାସ କରାଯାଇଛି, ସେଗୁଡ଼ିକ ବୃହତ୍ତର ଜନସ୍ୱାର୍ଥରେ ଏବଂ ପୁଣେ ସହରର ସମଗ୍ର ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସୁବିଧା ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି । ଏପରି ଯୋଜନା କିମ୍ବା ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକର ବୈଧତାକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ମୁଖରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇନାହିଁ । ବୃହତ୍ତର ସହରଗୁଡ଼ିକରେ ଘରର ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ କରିବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ଅଟ୍ଟାଳିକା ନିର୍ମାଣ କରି ସର୍ବାଧିକ ଅଞ୍ଚଳକୁ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟରେ ବ୍ୟବହାର କରିବା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନିର୍ମାଣକାରୀ ଏବଂ ଜମିମାଲିକମାନଙ୍କର ଯୁକ୍ତି ସର୍ବଦା ସମଗ୍ର ଅଧିବାସୀମାନଙ୍କର ବୃହତ୍ତର ସ୍ୱାର୍ଥକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ପ୍ରସ୍ତୁତ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଓ ନିୟମାବଳୀର ଅଧୀନରେ ରହିବା ଉଚିତ; ଏବଂ ଏଥିରେ ଜନସଂଖ୍ୟାର ଅନ୍ତଃ ପ୍ରବାହ, ପରିବେଶଗତ ବିପଦ, ପରିମଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ଜଳ, ବିଦ୍ୟୁତ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୁବିଧା ଯୋଗାଣର ବ୍ୟବସ୍ଥାକୁ ମଧ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖିବାକୁ ହେବ ।

2. ଆମ ଦେଶର ସମସ୍ତ ସହରାଞ୍ଚଳରେ ଜନସଂଖ୍ୟାର ଦ୍ରୁତ ବୃଦ୍ଧି ଏବଂ ସହରଗୁଡ଼ିକର ଅଧିବାସୀମାନଙ୍କୁ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯିବାକୁ ଥିବା ମୌଳିକ ସୁବିଧାସମୂହର ସମସ୍ୟାକୁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଅଣଦେଖା କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ସମସ୍ତ ଯୋଜନା ଦୀର୍ଘକାଳୀନ ଭିତ୍ତିରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯିବା ଉଚିତ, ଯେଉଁଥିରେ ଶିଳ୍ପର ବିକାଶ ଏବଂ ସହରଗୁଡ଼ିକରେ ଜନସଂଖ୍ୟାର ଅତ୍ୟଧିକ ଘନତା ଯୋଗୁଁ ସୃଷ୍ଟି ହେଉଥିବା ପରିବେଶଗତ ଏବଂ ପ୍ରଦୂଷଣଜନିତ ସମସ୍ୟାଗୁଡ଼ିକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ଏହି

ସମସ୍ୟାଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ ବଢୁଥିବା ସଚେତନତା ସରକାରଙ୍କ ସହିତ ବିଭିନ୍ନ ସାମାଜିକ କର୍ମୀମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ଏହି ଭୟାବହ ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ଦୃଷ୍ଟି ଦେବାକୁ ପ୍ରେରିତ କରିଛି, ଯାହା ମାନବଜାତିର ଅସ୍ତିତ୍ୱ ଓ ଜୀବନଧାରଣ ପାଇଁ ହିଁ ବିପଦ ସୃଷ୍ଟି କରୁଛି ।

3. ଅନୁମୋଦିତ କିସ୍ତି ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ରୂପାନ୍ତରଣ ଶୁଳ୍କ କିମ୍ବା ଏକକାଳୀନ ଭାବରେ ପ୍ରଦାନ କରି ଏବଂ ନିଜ ଜମିକୁ ମୁକ୍ତ ସ୍ୱତ୍ୱ ଅଧିକାରରେ ରୂପାନ୍ତର କରାଇବା ପରେ ସେମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ଅନୁମୋଦିତ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଉକ୍ତ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଇନଗତ ଅଧିକାର ଅର୍ଜନ କରିନଥିଲେ । ପ୍ରଥମ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ବହୁ ପୂର୍ବରୁ, ଅର୍ଥାତ୍ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ରେ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟଟି 26 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1984 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀମାନେ ପ୍ରଥମ କିମ୍ବା ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ନୂତନ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ଦାଖଲ କରିନଥିଲେ । ଅନେକ ଆବେଦନକାରୀ ରୂପାନ୍ତରଣ ଶୁଳ୍କ ବାବଦରେ ଗୋଟିଏ ପଇସା ମଧ୍ୟ ପ୍ରଦାନ କରିନାହାନ୍ତି; ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେତେକ କେବଳ ଅଳ୍ପ କିଛି କିସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ କିସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ମଧ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟସୂଚୀ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରିନାହାନ୍ତି । ଯେକୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ସେଗୁଡ଼ିକ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଉଥିବା ସମୟରେ ପ୍ରଚଳିତ ନିର୍ମାଣ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁଯାୟୀ ହିଁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇପାରିବ ବୋଲି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ମତ ପ୍ରକାଶ କରିବା ଯଥାର୍ଥ ଥିଲା । ବର୍ତ୍ତମାନ 30 ଏପ୍ରିଲ, 1988 ରେ ପ୍ରକାଶିତ ବିଧିସମ୍ମତ ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଅଛି ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଯଦି କୌଣସି ନୂତନ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ଦାଖଲ କରାଯାଏ, ତେବେ ସେଗୁଡ଼ିକ ବର୍ତ୍ତମାନ ଏହି ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହେବ ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନ ଆଉ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ନଥିବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପ-ନିୟମ କିମ୍ବା ଯୋଜନା ଦ୍ୱାରା ନୁହେଁ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ (C) ସଂଖ୍ୟା 647/1992 ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି ।

ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 908/1984 ରେ ମାମଲାରେ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 18.10.1991 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ସୋଲି ଜେ. ସୋରାବଜୀ, ଏସ୍. ଗଣେଶ, ଆର୍.ଏଫ୍. ନରିମାନ ଏବଂ ଆର୍.ଏନ୍. କେଶୱାନୀ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଟି.ଆର୍. ଅନ୍ଧିୟାର୍ଜୁନା, କେ.ଜେ. ପ୍ରେସୱାଲା, ଡି.ଜେ. କାକାଲିଆ, ସନ୍ଦୀପ ନାରାୟଣ, ଶ୍ରୀ ନାରାୟଣ, ଶ୍ୟାମ ଦିୱାନ, ଗୌତମ ପଟେଲ, ଆର୍. କରଞ୍ଜାୱାଲା, ଏମ୍. କରଞ୍ଜାୱାଲା ଏବଂ ସୁଶ୍ରୀ ଅଦିତି ଗୋରେ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ **କାସଲିୱାଲ ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତଙ୍କ** ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ପୁଣେ ସହରର ନିର୍ମାଣକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଉପରୋକ୍ତ ସମସ୍ତ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ 18.10.1991 ତାରିଖର ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱିସଦସ୍ୟ ବିଚାରପୀଠଙ୍କ ରାୟ ବିରୋଧରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ରିଟ୍ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଥିଲା । 18.10.1991 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ବିଦ୍ୱାନ ବିଚାରପତିମାନେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଯେ, ସେମାନଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ବିବାଦ 15.4.1987 ତାରିଖର ଦ୍ୱିସଦସ୍ୟ ବିଚାରପୀଠଙ୍କ ପୂର୍ବତନ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଦ୍ୱାରା ପୂର୍ବରୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇସାରିଥିଲା । ଏହିପରି, ଆପତ୍ତିକୃତ ଆଦେଶରେ କୌଣସି କାରଣ ଲିପିବଦ୍ଧ କରାଯାଇନାହିଁ ଏବଂ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଥିବା ବିବାଦର ନିଷ୍ପତ୍ତି ପାଇଁ ବିଦ୍ୱାନ ଅଧିବକ୍ତା 15.4.1987 ତାରିଖର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିଷ୍ପତ୍ତିର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଛନ୍ତି ।

ଉପରୋକ୍ତ ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ତଥ୍ୟଗତ ପରିସ୍ଥିତି ସାମାନ୍ୟ ଭିନ୍ନ ହୋଇପାରେ, କିନ୍ତୁ ଆଇନଗତ ବିବାଦଗୁଡ଼ିକ ସମସ୍ତ ମାମଲାରେ ସାଧାରଣ ଅଟେ ଏବଂ ଏହି କାରଣରୁ ଆମେ ସମସ୍ତ ମାମଲାର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗୋଟିଏ ସାଧାରଣ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା କରୁଛୁ । ଯୁକ୍ତି ଶୁଣାଣି ସମୟରେ ଏହା ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, ବିଭିନ୍ନ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ବିଭିନ୍ନ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଆହୁରି ଅନେକ ମାମଲା ବିଚାରାଧୀନ ଅଛି ଏବଂ ସେହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ଭାଗ୍ୟ ମଧ୍ୟ ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳ । ଏହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ବିବାଦଗୁଡ଼ିକୁ ବୁଝିବା ପାଇଁ, ଆମେ 1992 ର ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 647 ଏବଂ 1992 ର ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 985 ର ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକ ବର୍ଣ୍ଣନା କରିବୁ, ଯାହା ଆମ ମତରେ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକର ସମଗ୍ର ପରିସରକୁ ଆବୃତ କରିବ ।

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 647/1992 ରେ

ମୂଳ ମାଲିକମାନେ 19.11.1980 ତାରିଖର ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ପୁରୁଣା ଅନୁଦାନ ଜମିକୁ ମୁକ୍ତ ସ୍ୱତ୍ୱ ଜମିରେ ରୂପାନ୍ତର କରିବା ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1, (ଏହାପରେ କ୍ୟାଣ୍ଟନ୍ ମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଭାବେ ଉଲ୍ଲିଖିତ) 2.12.1980 ରେ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ଗ୍ରହଣ କରି, ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ଛାଡ଼ିବାକୁ ଥିବା ସ୍ଥାନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଉଚ୍ଚତର କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଦେୟର ନିୟମ ଓ ସର୍ତ୍ତ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାୟ 10633 ବର୍ଗ ଫୁଟ୍ ଅଞ୍ଚଳକୁ ରୂପାନ୍ତର କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ପାଇଁ ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ସ୍ଥପତିଙ୍କ 16.12.1980 ତାରିଖର ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରି ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ। କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ 1981 ମସିହାର ଏପ୍ରିଲ ମାସରେ ତାରିଖ ବିନା ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 30 ମାଧ୍ୟମରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ ଯେ, 1924 ର କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 181 ଅନୁଯାୟୀ, (ଏହା ପରେ ଅଧିନିୟମ ଭାବେ ଉଲ୍ଲିଖିତ) ବିନା ଆପତ୍ତି ଏ.ଏଚ୍.ଓ.ଙ୍କ ଅନାପତ୍ତି ସାପେକ୍ଷରେ ଉକ୍ତ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଉ ।

ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା:

> "ନିମ୍ନଲିଖିତ ଔପଚାରିକତାଗୁଡ଼ିକ ପାଳନ କରାଯିବ ଏବଂ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଫେରାଇ ଦିଆଯିବ। ସମୟରେ ଏ ସମ୍ପର୍କରେ ତାଙ୍କୁ ଜଣାଇ ଦିଆଯିବ। ଜମି ଉପରେ ବର୍ତ୍ତମାନ ଥିବା ଅଧିକାରକୁ ସକ୍ଷମ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମୁକ୍ତ ସ୍ୱତ୍ୱ ଅଧିକାରରେ ରୂପାନ୍ତର କରାଯିବା ପରେ ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ରୂପାନ୍ତରଣ ଖର୍ଚ୍ଚ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜମା କରାଯିବା ପରେ ହିଁ ଅନୁମୋଦନ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ ଏବଂ ପୁଣେ ସକ୍ଷମ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଠାରୁ ବିନା ଆପତ୍ତି ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ସାପେକ୍ଷରେ ଏହା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ।
>
> ବିଳମ୍ବକୁ ଏଡ଼ାଇବା ପାଇଁ ମୁକ୍ତ ସ୍ୱତ୍ୱ ଅଧିକାର ପାଇଁ ଆନୁମାନିକ ରାଶି ଗ୍ରହଣ କରିବା ପରେ ପକ୍ଷକୁ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆଗେଇ ନେବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ପାଇଁ ସରକାରଙ୍କୁ ଅନୁରୋଧ କରାଯିବ । ସିମେଣ୍ଟ ପାଇବା ପାଇଁ ଯୋଜନାର ଏକ ନକଲ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଦିଆଯିବ।"

ସାମରିକ ଇଷ୍ଟେଟ୍ ଅଧିକାରୀ 2.3.1983 ତାରିଖର ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଜମିର ହସ୍ତାନ୍ତର ମୂଲ୍ୟ ବାବଦରେ 5,78,109 ଟଙ୍କା ରୂପାନ୍ତରଣ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ ସାପେକ୍ଷରେ ମୁକ୍ତ ସ୍ୱତ୍ୱ ଅଧିକାରରେ ରୂପାନ୍ତର

ପାଇଁ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଅନୁମୋଦନ ସୂଚିତ କରିଥିଲେ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଏକ ସର୍ତ୍ତ ରଖାଯାଇଥିଲା ଯେ, 2,167.44 ବର୍ଗ ଫୁଟ୍ ଜମି ଛାଡ଼ି ଦେବାକୁ ହେବ । ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ଛାଡ଼ିବାକୁ ଥିବା ସ୍ଥାନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ପ୍ରସ୍ତାବ ଯୋଗୁଁ ଏହି ସର୍ତ୍ତ ରଖାଯାଇଥିଲା, ଯାହାକୁ ଆବେଦନକାରୀ ସମ୍ମତି ଦେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀ 21.3.1983 ତାରିଖର ତାରବାର୍ତ୍ତା ମାଧ୍ୟମରେ ଆଇନ, ନ୍ୟାୟ ଏବଂ କମ୍ପାନୀ ବ୍ୟାପାର ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟକୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରି, ତାଙ୍କର ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଆଲୋଚନାର ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଏବଂ ରୂପାନ୍ତରଣ ଖର୍ଚ୍ଚ କିସ୍ତିରେ ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଅନୁସାରେ, 18.6.1982 ତାରିଖର ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଘୋଷିତ ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ନୀତି ଆଧାରରେ ଏହି ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ 22.4.1983 ତାରିଖରେ 75,000 ଟଙ୍କା ଏବଂ 40,641.80 ଟଙ୍କାର ଦୁଇଟି ଡିମାଣ୍ଡ ଡ୍ରାଫ୍ଟ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ, ଯାହା ରୂପାନ୍ତରଣ ଶୁଳ୍କର ଏକ-ପଞ୍ଚମାଂଶ ଥିଲା । ସାମରିକ ଇଷ୍ଟେଟ୍ ଅଧିକାରୀ 30.4.1983 ତାରିଖର ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଉକ୍ତ ଡ୍ରାଫ୍ଟଗୁଡ଼ିକୁ ଫେରାଇ ଦେଇଥିଲେ, କାରଣ ଉପରୋକ୍ତ ଦେୟ କେବଳ ରୂପାନ୍ତରଣ ଖର୍ଚ୍ଚର ଆଂଶିକ ଦେୟ ଥିଲା ଏବଂ ସେ ଉକ୍ତ ଡ୍ରାଫ୍ଟଗୁଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କରିଥିଲେ । ପିଟିସନର ତା 2 ମେ, 1983 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ, ନୂଆଦିଲ୍ଲୀର ଡାୟରେକ୍ଟର ଜେନେରାଲ DL & C ଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରି ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ଯେ ମିଲିଟାରୀ ଇଷ୍ଟେଟ୍ ଅଫିସରଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଉଚିତ୍ ନଥିଲା ଏବଂ କିସ୍ତିରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେୟ ଗ୍ରହଣ କରିବାର ସରକାରଙ୍କ ନୀତି ସତ୍ତ୍ୱେ କେବଳ ପିଟିସନରଙ୍କ ମାମଲାକୁ କାହିଁକି ପୃଥକ କରାଗଲା ଏବଂ ସେ କାହିଁକି ଆଂଶିକ ପରିଶୋଧ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ମନା କଲେ, ତାହାର କୌଣସି କାରଣ ନଥିଲା । ପିଟିସନର ଉପରୋକ୍ତ ପତ୍ରରେ ଆହୁରି ନିବେଦନ କରିଥିଲେ ଯେ ଯେକୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଏବଂ ଉପରୋକ୍ତ ଅଧିକାର ଓ ଯୁକ୍ତିପ୍ରମାଣ ପ୍ରତି କୌଣସି ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ନପକାଇ ଏବଂ କିସ୍ତିରେ ସେହି ପରିବର୍ତ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ ପରିଶୋଧ କରିବା ସତ୍ତ୍ୱେ, ସେ 5,78,109 ଟଙ୍କାର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅର୍ଥ ଏକାଥରକେ ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଏବଂ ଇଚ୍ଛୁକ ଅଟନ୍ତି । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଏକ୍ସିକ୍ୟୁଟିଭ୍ ଅଫିସର୍ ତା 23 ଡିସେମ୍ବର, 1983 ର ନିଜ ପତ୍ର, ଯାହା ପିଟିସନର 1984 ଜାନୁଆରୀ ପ୍ରଥମ ସପ୍ତାହରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ, ଦ୍ୱାରା ଜଣାଇଥିଲେ ଯେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ନିଜ ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 50, ତା 21.10.1983 ଦ୍ୱାରା ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଯୋଜନା ସହିତ ସଙ୍ଗତ ହୋଇନଥିବା ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ନାମଞ୍ଜୁର କରିବାକୁ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଛନ୍ତି । ଯେହେତୁ ପିଟିସନରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଯୋଜନା ସହିତ ସଙ୍ଗତ ନଥିଲା, ତେଣୁ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ନାମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇ ଫେରାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ପତ୍ରରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ

କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ବିଦ୍ୟମାନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଅନୁସାରେ ପୁନର୍ବାର ନିର୍ମାଣ ଆବେଦନପତ୍ର ଦାଖଲ କରିବାକୁ ପିଟିସନରଙ୍କୁ ପରାମର୍ଶ ଦିଆଯାଉଛି, ଯାହାକୁ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ ଯଥାରୀତି ବିଚାର କରାଯିବ । ଆବେଦନକାରୀ ନିଜ ଓକିଲଙ୍କ ତା 25.1.1984 ର ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ସେହି ପ୍ରସ୍ତାବ ଏବଂ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଯୋଜନାର ନିରୀକ୍ଷଣ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲେ, ଯେଉଁଥିରେ ପୂର୍ବରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାର ବେଆଇନ ନାମଞ୍ଜୁରୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବାର ନିଜ ଅଧିକାର ସୁରକ୍ଷିତ ରଖାଯାଇଥିଲା । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଏକ୍ସିକ୍ୟୁଟିଭ୍ ଅଫିସର୍ ତା 7.2.1984 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ପିଟିସନରଙ୍କ ଆଡଭୋକେଟ୍‌ଙ୍କୁ ସମ୍ବୋଧିତ କରି 40 ଟଙ୍କା ପରିଶୋଧ କଲେ ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 50 ଏବଂ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଯୋଜନାର ପ୍ରତିଲିପି ଯୋଗାଇଦେବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦେଇଥିଲେ । ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 50, ତା 21.10.1983 ରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ GOC-in-Chief, ସଦର୍ଣ୍ଣ କମାଣ୍ଡଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 24.12.1982 ରୁ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିବା ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଯୋଜନା ଦୃଷ୍ଟିରୁ, ଏହା ସେହି ସମସ୍ତ ନିର୍ମାଣ ଆବେଦନପତ୍ର ଉପରେ ଲାଗୁ ହେବ ଯାହାକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ମିଳିନାହିଁ । ପ୍ରସ୍ତାବରେ ଆହୁରି ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଯେଉଁଠାରେ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡ ଅଧିକାରରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଯେଉଁଠାରେ ଏପରି ପରିବର୍ତ୍ତନ 24.12.1982 ପୂର୍ବରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇନଥିଲା, ସେପରି ସର୍ତ୍ତମୂଳକ ମଞ୍ଜୁରୀଗୁଡ଼ିକ ଅସିଦ୍ଧ ଥିଲା ଏବଂ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଯୋଜନା ସହିତ ସଙ୍ଗତ ନଥିବା ସେହିସବୁ ନିର୍ମାଣ ଆବେଦନପତ୍ରକୁ ନାମଞ୍ଜୁର କରାଯାଉ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆଧାରରେ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ନାମଞ୍ଜୁର କରୁଥିବା ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ, ପିଟିସନର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 908 of 1984 ଦାୟର କରିଥିଲେ । ପିଟିସନର ରିଟ୍ ପିଟିସନ୍‌ରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରାର୍ଥନା କରିଥିଲେ ଯେ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବେ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଯୋଜନା ଅନୁସାରେ ଗୃହ ନିର୍ମାଣ କରିବାକୁ ପିଟିସନର ହକ୍‌ଦାର୍ ଅଟନ୍ତି ଏବଂ ସେହି ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ବୈଧ ଓ ବଳବତ୍ତର ଅଛି । ଆହୁରି ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଘୋଷଣା କରାଯାଉ ଯେ ପିଟିସନରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଏବଂ ଏପ୍ରିଲ, 1981 ରେ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବେ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିବା ଗୃହ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଥିଲା ଏବଂ ଆରୋପିତ ସର୍ତ୍ତ, ଅର୍ଥାତ୍ ପରିବର୍ତ୍ତନ ହାସଲ କରିବା, ଅପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଓ ନିରର୍ଥକ ଥିଲା ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଉପରେ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ନଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 50, ତା 21.10.1983 କୁ ଆଇନଗତ ଭାବେ ଅସିଦ୍ଧ ଓ ଅକାର୍ଯ୍ୟକର ଘୋଷଣା କରାଯାଉ ଏବଂ GOC-in-

Chief, ସଦର୍ଣ୍ଣ କମାଣ୍ଡଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆରୋପିତ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କଟକଣା ଯୋଜନା ଆଇନଗତ ଭାବେ ଅକାର୍ଯ୍ୟକର ଓ ଅସିଦ୍ଧ ଅଟେ ଏବଂ ଯେକୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ ସେହି ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ଏପ୍ରିଲ, 1981 ରେ ପ୍ରତିପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିବା ପିଟିସନରଙ୍କ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରଭାବିତ କରେନାହିଁ । ଏହା ମଧ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥନା କରାଯାଇଥିଲା ଯେ 5,78,109 ଟଙ୍କାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେୟ ଅର୍ଥ ପାଞ୍ଚ ବର୍ଷର ସମାନ କିସ୍ତିରେ କିମ୍ବା ତା 18.6.1982 ର ସରକାରଙ୍କ ପତ୍ରରେ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଓ ଉଲ୍ଲେଖିତ ଅନ୍ୟ କୌଣସି କିସ୍ତିରେ କିମ୍ବା ମାନ୍ୟବର ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ପ୍ରସନ୍ନ ହେଉଥିବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରକାରେ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପ୍ରତିପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ଏକ ଯଥାଯୋଗ୍ୟ ରିଟ୍, ନିର୍ଦ୍ଦେଶ କିମ୍ବା ଆଦେଶ ଜାରି କରାଯାଉ ।

SLP No. 985 of 1992 ରେ

ପିଟିସନରମାନେ 1.4.1980 ରେ ଜମିକୁ ଓଲ୍ଡ ଗ୍ରାଣ୍ଟ ସର୍ତ୍ତାବଳୀରୁ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ନିଜ ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 7 (5), ତା 28.6.1980 ଦ୍ୱାରା ଜମିକୁ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ । ପିଟିସନରମାନେ 5.7.1980 ରେ ନିର୍ମାଣ ଅନୁମତି ପାଇଁ ଏକ ଆବେଦନପତ୍ର ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ 4.8.1980 ରେ ଏକ ପ୍ରସ୍ତାବ ପାରିତ କରିଥିଲେ, ଯାହାର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଉଲ୍ଲେଖ ଥିଲା: - "ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ଫେରାଇ ଦିଆଯିବା ସମୟରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆନୁଷ୍ଠାନିକତାଗୁଡ଼ିକ ପାଳନ କରାଯିବା ଏବଂ ସୂଚିତ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ । ମଞ୍ଜୁରୀ କେବଳ ସେତେବେଳେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ ଯେତେବେଳେ ସକ୍ଷମ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜମି ଉପରେ ଥିବା ବିଦ୍ୟମାନ ଅଧିକାରକୁ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯିବ ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ମୂଲ୍ୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜମା କରାଯିବ ଏବଂ ସକ୍ଷମ ଅଧିକାରୀ ULC, ପୁଣେଙ୍କଠାରୁ ଆପତ୍ତି ବିହୀନ ଅନୁମତି ମିଳିବ ।" ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ଅନୁସାରେ, ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରସ୍ତାବ ସେମାନଙ୍କୁ ସୂଚିତ କରାଯାଇନଥିଲା । ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ଆର୍କିଟେକ୍ଟ 18.8.1980 ରେ କେବଳ ସିମେଣ୍ଟ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରମାଣିତ କରାଇବା ପାଇଁ ଦୁଇଟି ଯୋଜନା ସେଟ୍ ପ୍ରେରଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ବୋର୍ଡକୁ ଆଶ୍ୱାସନା ଦେଇଥିଲେ ଯେ ଯଦି ସରକାର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଯୋଜନା ମଞ୍ଜୁର ନକରନ୍ତି, ତେବେ ପିଟିସନରମାନେ କୌଣସି କ୍ଷତିପୂରଣ ଦାବି କରିବେ ନାହିଁ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ 15.9.1980 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା କେବଳ ସିମେଣ୍ଟ ସଂଗ୍ରହ ପାଇଁ ଏବଂ କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟ ନିଷ୍ପାଦନ ପାଇଁ ନୁହେଁ ବୋଲି ଇଚ୍ଛା ମୁତାବକ ଯୋଜନାର ପ୍ରତିଲିପି ପ୍ରେରଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବେ

ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଯେ ଏହାକୁ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 179 ଅଧୀନରେ ମଞ୍ଜୁରୀ ବୋଲି ଧରାଯାଇ ପାରିବ ନାହିଁ । 2.2.1983 ରେ ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡକୁ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 181(6) ଅଧୀନରେ ଥିବା ଦାବି କରାଯାଉଥିବା ଏକ ନୋଟିସ୍ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ସେହି ନୋଟିସ୍‌ରେ ଉଲ୍ଲେଖ ଥିଲା ଯେ ବୋର୍ଡ ପିଟିସନରମାନଙ୍କୁ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ସୂଚିତ କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଯଦି ବୋର୍ଡ ନୋଟିସ୍ ଗ୍ରହଣ କରିବାର 15 ଦିନ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଏପରି ଅବହେଳା/ଅକୃତି ଜାରି ରହେ, ତେବେ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇସାରିଛି ବୋଲି ଧରି ନିଆଯିବ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଏକ୍ସିକ୍ୟୁଟିଭ୍ ଅଫିସର୍ 4.2.1983 ରେ ଏକ ଉତ୍ତର ପଠାଇ ଜଣାଇଥିଲେ ଯେ ସମ୍ପତ୍ତିଟି ଓଲ୍ଡ ଗ୍ରାଣ୍ଟ ସର୍ତ୍ତାବଳୀରେ ଧାରଣ କରାଯାଇଛି; ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ଅବହେଳା କିମ୍ବା ଅକୃତି ହୋଇନାହିଁ ଏବଂ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡ ଅଧିକାରରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବା ପରେ ହିଁ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବ। ବୋର୍ଡ ସେହି ପତ୍ରରେ ଏହା ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଯେ ଯଦି କୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଏ, ତେବେ ତାହା ବେଆଇନ ହେବ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ନିଜର 5.2.1983 ର ପ୍ରସ୍ତାବ ଦ୍ୱାରା କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଏକ୍ସିକ୍ୟୁଟିଭ୍ ଅଫିସରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରେରିତ 4.2.1983 ର ଉତ୍ତରକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲେ । ପୁନଶ୍ଚ ବୋର୍ଡ 16.2.1983 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ପିଟିସନରମାନଙ୍କୁ ସାବଧାନ କରିଦେଇଥିଲେ ଯେ କୌଣସି ପ୍ରସ୍ତାବିତ କାର୍ଯ୍ୟ ବେଆଇନ ହେବ। ପିଟିସନରମାନେ ବୋର୍ଡର 5.2.1983 ଏବଂ 16.2.1983 ର ପତ୍ର ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 274 ଅଧୀନରେ 5.3.1983 ରେ ଏକ ଅପିଲ୍ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ।

ମିଲିଟାରୀ ଇଷ୍ଟେଟ୍ ଅଫିସର୍ ତା 2.8.1983 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ପିଟିସନରମାନଙ୍କୁ ଜଣାଇଥିଲେ ଯେ ସରକାର ଜମିକୁ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ 15.8.1983 କିମ୍ବା ତା'ପୂର୍ବରୁ ଅର୍ଥ ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ହେବ । 2.11.1982 ରେ ଡିଫେନ୍ସ ଇଷ୍ଟେଟ୍ସ ଅଫିସରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପିଟିସନରମାନଙ୍କୁ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେୟ ପ୍ରତ୍ୟେକ 1,03,338 ଟଙ୍କାର ପାଞ୍ଚଟି ସମାନ କିସ୍ତିରେ ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । 30.1.1984 ରେ ପିଟିସନରମାନେ ବୋର୍ଡକୁ ନୋଟିସ୍ ଦେଇଥିଲେ ଯେ ସେମାନେ ଗୃହ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରୁଛନ୍ତି । 7.2.1984 ରେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ପିଟିସନରମାନଙ୍କୁ ନୋଟିସ୍ ଦିଆଗଲା ଯେ ଯେହେତୁ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କୁ କୌଣସି ମଞ୍ଜୁରୀ ସୂଚିତ କରାଯାଇନାହିଁ, ତେଣୁ ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଉଥିବା କୌଣସି ବି ନିର୍ମାଣ ବେଆଇନ ହେବ । ଅଧିନିୟମର ଧାରା 274 ଅଧୀନରେ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଅପିଲ୍‌ର ନିଷ୍ପତ୍ତି ଆପିଲେଟ୍ ଅଥରିଟିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେହି ନିର୍ଣ୍ଣୟର

ପ୍ରତିଲିପି କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ 8.2.1984 ରେ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା । ଏହି ସମୟ ମଧ୍ୟରେ ବୋର୍ଡ ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 50, ତା 21.10.1983 ଦ୍ୱାରା ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ନାମଞ୍ଜୁର କରିଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ତା 10.2.1984 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ତାହା ଜଣାଇଥିଲେ। ତା 22.2.1984 ର ଯେଉଁ ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ଫେରାଇ ଦେବାକୁ ଚେଷ୍ଟା କରାଯାଇଥିଲା, ତାହାକୁ ପିଟିସନରମାନେ ଗ୍ରହଣ କରିନଥିଲେ । ପିଟିସନରମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ରିଟ୍ ପିଟିସନ୍ ସଂଖ୍ୟା 868/84 ଦାୟର କରିଥିଲେ ଏବଂ 28.2.1984 ରେ ଏକ ଏକପାଖିଆ ଅନ୍ତରୀଣ ଆଦେଶ ହାସଲ କରିଥିଲେ । ଫେବୃଆରୀ, 1986 ରେ, କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡର କନିଷ୍ଠ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଲକ୍ଷ୍ୟ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ବିଦ୍ୟମାନ ସୌଧଟିକୁ ଭାଙ୍ଗି ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଖନନ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ ହୋଇସାରିଛି । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଅନ୍ତରୀଣ ଆଦେଶକୁ ରଦ୍ଦ କରିବା ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ତା 30.4.1986 ର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ତାହା ରଦ୍ଦ କରାଯାଇଥିଲା। 28.2.1984 ରେ ଏକପାଖିଆ ଅନ୍ତରୀଣ ଆଦେଶ ପାରିତ ହେବାଠାରୁ 30 ଅପ୍ରେଲ, 1986 ରେ ତାହା ରଦ୍ଦ ହେବା ମଧ୍ୟରେ ପିଟିସନରମାନେ ଯଥେଷ୍ଟ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ କରିସାରିଥିଲେ। ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀ, ନିର୍ମାଣ ଦେୟ ଜମା କରିବା ଏବଂ ଜମି ଉପରେ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ତଥ୍ୟ ।

> ଏହି ମାମଲାରେ ଯଦିଓ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀର ସୂଚନା 2.3.1983 ରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ମାତ୍ର ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେୟ ବାବଦରେ ଗୋଟିଏ ହେଲେ ପଇସା ପରିଶୋଧ କରାଯାଇନାହିଁ ଏବଂ ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କୌଣସି ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇନାହିଁ ।
>
> *S.L.P. No. 648 of 1992 ରେ*
>
> ଏହି ମାମଲାରେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଅନୁସାରେ, 1899 ର କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ କୋଡ୍‌ର ଫର୍ମ A ଅଧୀନରେ ଥିବା ପଟ୍ଟାର ସର୍ତ୍ତ ସଂଖ୍ୟା 2 ଅନୁଯାୟୀ ପିଟିସନରମାନେ ସମ୍ପତ୍ତିଟିକୁ ପଟ୍ଟାରେ ଧାରଣ କରିଛନ୍ତି। କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ସଂଶୋଧିତ ଭଡ଼ା ଏବଂ ପ୍ରିମିୟମ ଲାଗୁ କରି ନୂତନ ସୌଧ ନିର୍ମାଣକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ କ୍ଷମତାପନ୍ନ ଅଟନ୍ତି। କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ G.O.C.-in-Chief (Director Defence Lands and Cantonments) ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ହେବା ଆବଶ୍ୟକ

ଥିଲା। ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ G.O.C.-in-Chief ଙ୍କ ସମ୍ମତି ହାସଲ କରାଯାଇଥିଲା। G.O.C.-in-Chief ନିଜ ସମ୍ମତି ପ୍ରଦାନ କରିବା ସମୟରେ, ବ୍ୟାବସାୟିକ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ପାଇଁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବଜାର ଭଡ଼ା ଏବଂ ପ୍ରିମିୟମ ଆଦାୟ କରିବାକୁ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ତା 19 ଅକ୍ଟୋବର 1982 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ପିଟିସନରମାନଙ୍କୁ ସଂଶୋଧିତ ଭଡ଼ା ଏବଂ ପ୍ରିମିୟମ ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲେ। ପିଟିସନରମାନେ ତା 2 ମାର୍ଚ୍ଚ 1983 ରେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରାପ୍ତ ନିଜର ତାରିଖ ବିହୀନ ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ସଂଶୋଧିତ ଭଡ଼ା ଏବଂ ପ୍ରିମିୟମ ଦେବାରେ ନିଜର ଅସମର୍ଥତା ପ୍ରକାଶ କରିଥିଲେ ଏବଂ କିସ୍ତି ପାଇଁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ। ଏହିପରି ଭାବେ ପିଟିସନର ଭଡ଼ା ଏବଂ ପ୍ରିମିୟମ ବାବଦକୁ କୌଣସି ଅର୍ଥ ପରିଶୋଧ କରିନାହାନ୍ତି ଏବଂ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକର ବୈଧତା ସମାପ୍ତ ହୋଇଯାଇଛି, ଯେହେତୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସୂଚନା ଦିଆଯାଇନାହିଁ କିମ୍ବା 24 ଡିସେମ୍ବର 1982 ରେ ଯେତେବେଳେ ନିର୍ମାଣ କଟକଣାର ପ୍ରଥମ ଯୋଜନା ଲାଗୁ ହେଲା, ସେତେବେଳେ ଏହା ବଳବତ୍ତର ଥିଲା ବୋଲି କୁହାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ। ଅନ୍ୟଥା ମଧ୍ୟ, ଅଧିନିୟମର ଧାରା 183 ଅନୁସାରେ ମଞ୍ଜୁର ପ୍ରାପ୍ତ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ କେବଳ ଗୋଟିଏ ବର୍ଷର ଅବଧି ପାଇଁ ବୈଧ ଥିଲା । ଏହିପରି ଭାବେ ଏହି ମାମଲାରେ ସଂଶୋଧିତ ଭଡ଼ା ଏବଂ ପ୍ରିମିୟମ ବାବଦରେ ଗୋଟିଏ ହେଲେ ପଇସା ପରିଶୋଧ କରାଯାଇନାହିଁ କିମ୍ବା କୌଣସି ନିର୍ମାଣ କରାଯାଇନାହିଁ ।

S.L.P. No. 908 of 1992 ରେ:

ଏହି ମାମଲାରେ ତା 21.1.1984 ର ପତ୍ର ଦ୍ୱାରା ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀର ସୂଚନା ପିଟିସନରଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଅର୍ଥ କିସ୍ତି ଆକାରରେ ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଶେଷ କିସ୍ତି 31.8.1985 କିମ୍ବା ତା'ପୂର୍ବରୁ ଦେବାକୁ ଥିଲା, ମାତ୍ର ଅନ୍ତିମ କିସ୍ତି 30 ମାର୍ଚ୍ଚ 1990 ରେ ପରିଶୋଧ କରାଯାଇଥିଲା । ପିଟିସନରମାନେ RCC କାର୍ଯ୍ୟ ସହିତ ବେସମେଣ୍ଟ, ମେଜାନାଇନ୍ ଏବଂ ଚାରୋଟି ଉପରିସ୍ଥ ମହଲାକୁ ନେଇ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ କରିସାରିଛନ୍ତି ।

S.L.P. No. 969 of 1992 ରେ

ଏହି ମାମଲାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀର ସୂଚନା 15.12.1982 ରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ପରିବର୍ତ୍ତନର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ମୂଲ୍ୟ ପରିଶୋଧ କରାଯାଇଛି ଏବଂ କୌଣସି ନିର୍ମାଣ କରାଯାଇନାହିଁ ।

S.L.P. No. 976 of 1992 ରେ

ଏହି ମାମଲାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀର ସୂଚନା 12.11.1982 ରେ ଦିଆଯାଇଥିଲା। ପିଟିସନରମାନେ ପ୍ରଥମ କିସ୍ତି 1.3.1983 ରେ, ଦ୍ୱିତୀୟ କିସ୍ତି 9.3.1984 ରେ ପରିଶୋଧ କରିଥିଲେ, ମାତ୍ର ଅବଶିଷ୍ଟ ତିନୋଟି କିସ୍ତି ପରିଶୋଧ କରିନାହାନ୍ତି। ଅନ୍ତିମ କିସ୍ତି 1.3.1987 ସୁଦ୍ଧା ପରିଶୋଧ ହେବା ଉଚିତ୍ ଥିଲା। ଏହି ଜମିଖଣ୍ଡ ଉପରେ କୌଣସି ନିର୍ମାଣ କରାଯାଇନାହିଁ ।

S.L.P. No. 985 of 1992 ରେ

ଏହି ମାମଲାରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ ପାଇଁ ମଞ୍ଜୁରୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ 2.8.83 ରେ ସୂଚିତ କରାଯାଇଥିଲା। ପ୍ରଥମ କିସ୍ତି 2.11.1983 ରେ ଏବଂ 5ମ ତଥା ଅନ୍ତିମ କିସ୍ତି 3.12.1991 ରେ ପରିଶୋଧ କରାଯାଇଥିଲା, ଯଦିଓ ଅନ୍ତିମ କିସ୍ତି 1.11.1984 କିମ୍ବା ତା'ପୂର୍ବରୁ ପରିଶୋଧ ହେବା ଉଚିତ୍ ଥିଲା। ଆମ୍ଭ ସମ୍ମୁଖରେ ଉତ୍ଥାପିତ ଯୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକର ବିଚାର କରିବା ପୂର୍ବରୁ, ପ୍ରଶ୍ନଗତ ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ସମୟ ସମୟରେ ପ୍ରଣୀତ ସମ୍ବନ୍ଧିତ ଆଦେଶ ଏବଂ ଉପ-ବିଧିଗୁଡ଼ିକର ବିଧାନମଣ୍ଡଳୀୟ ଇତିହାସ ବିବୃତ କରିବା ଆମ୍ଭେ ଯଥାର୍ଥ ମନେକରୁ। ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟସ ଆକ୍ଟ, 1924 ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ। ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ସୌଧ ନିର୍ମାଣ ଏବଂ ପୁନଃନିର୍ମାଣକୁ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ କରିବା ପାଇଁ ଉପ-ବିଧି 1947 ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ତା 5.4.1947 ର ଭାରତର ଗେଜେଟ୍‌ରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା। GOC-in-Chief, ସଦର୍ଣ୍ଣ କମାଣ୍ଡ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 181 ର ଉପ-ଧାରା (2) ଅଧୀନରେ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗ କରି ତା 24.12.1982 ର ଏକ ଆଦେଶ ଜାରି କରିଥିଲେ। GOC-in-Chief ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା କଟକଣାର ଏହି ନୂତନ ଯୋଜନା, ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କ୍ଷେତ୍ରରେ ଖୋଲା ଛାଡ଼ିବାକୁ ଥିବା ସର୍ବନିମ୍ନ ସ୍ଥାନ ଏବଂ ପାଳନ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ଫ୍ଲୋର୍ ସ୍ପେସ୍ ଇଣ୍ଡେକ୍ସ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରି ନିଜ ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 30, ତା 9 ଡିସେମ୍ବର 1982 ଦ୍ୱାରା ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ପୂର୍ବରୁ ଅନୁମୋଦିତ ହୋଇସାରିଥିଲା ।

ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାକୁ ତତ୍କ୍ଷଣାତ୍ ପ୍ରଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା । 24.12.1982 ତାରିଖର ଏହି ଆଦେଶରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ଅନୁପାତ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିଲା:- (a) ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ଅନୁପାତକେବଳ ଆବାସିକ ବ୍ୟବହାର ପାଇଁ

ନିର୍ମିତ କୋଠା ପାଇଁ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ଅନୁପାତ 1.5 ଏବଂ ଆବାସିକ ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉଭୟ ବ୍ୟବହାର ଥିବା କୋଠା ପାଇଁ 2.00 ହେବ, ଯାହା ସର୍ବାଧିକ 250 ଆବାସିକ ଏକକ/ହେକ୍ଟର ଘନତା ସାପେକ୍ଷରେ ହେବ। ତେବେ, ଆବାସିକ ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ଉଭୟ ବ୍ୟବହାର ଥିବା କୋଠାରେ ବାଣିଜ୍ୟିକ ବ୍ୟବହାର କେବଳ ଭୂମିତଳରେ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ହେବ ଏବଂ ଆବାସିକ ବ୍ୟବହାର ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ବ୍ୟବହାର ଯଥାକ୍ରମେ 1.5 ଓ 0.5 ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ଅନୁପାତକୁ ଅତିକ୍ରମ କରିବ ନାହିଁ। (b) ସମ୍ମୁଖ ଖୋଲା ସ୍ଥାନ ବର୍ତ୍ତମାନ ଥିବା କିମ୍ବା ପ୍ରସ୍ତାବିତ ରାସ୍ତାଠାରୁ ସର୍ବନିମ୍ନ ନିର୍ମାଣ ଛାଡ଼ ସ୍ଥାନ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ ହେବ:- (i) 4 ମିଟର କିମ୍ବା ତାଠାରୁ ଅଧିକ ପ୍ରସ୍ଥର ରାସ୍ତା ପାଇଁ 1.5 ମିଟର।

(ii) ଯେଉଁ ଅଞ୍ଚଳରେ ଦୋକାନ/ବାଣିଜ୍ୟିକ ବ୍ୟବହାର ବର୍ତ୍ତମାନ ରହିଛି କିମ୍ବା ପ୍ରସ୍ତାବିତ ଅଛି, ସେଠାରେ 2.25 ମିଟର।" 26.3.1984 ତାରିଖର ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଦ୍ୱାରା 24.12.1982 ତାରିଖର ପୂର୍ବତନ ଆଦେଶରେ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇ ଏହା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ ରହିଥିଲା:-

"ସାଧାରଣ ସୂଚନା ଯେହେତୁ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ଅତ୍ୟଧିକ ଜନସମାଗମକୁ ରୋକିବା ପାଇଁ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 181କ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଲଗାଇବା ଆବଶ୍ୟକ; ଏବଂ ଯେହେତୁ ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ଆପତ୍ତି ଆହ୍ୱାନ କରି ସାଧାରଣ ସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଛି; ଏବଂ ଯେହେତୁ ଉକ୍ତ ସାଧାରଣ ସୂଚନାର ଉତ୍ତରରେ ପ୍ରାପ୍ତ ସମସ୍ତ ଆପତ୍ତିଗୁଡ଼ିକୁ ମୁଁ ସାବଧାନତାର ସହିତ ବିଚାର କରିଛି; ଏବଂ ଯେହେତୁ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ଅତ୍ୟଧିକ ଜନସମାଗମକୁ ରୋକିବା ପାଇଁ ଏପରି ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ମୁଁ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ହୋଇଛି; ଅତଏବ, 1924 ର କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 181କ ଅନୁଯାୟୀ ମୋ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି, ମୁଁ ନିମ୍ନଲିଖିତ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରୁଛି:- (a) କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 43କ ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚିତ ନାଗରିକ ଅଞ୍ଚଳ ଏବଂ 1937 ର କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଭୂମି ପ୍ରଶାସନ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 2(b) ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚିତ ବଜାର ଅଞ୍ଚଳରେ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ସୂଚକାଙ୍କ 1 ହେବ ଏବଂ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ଅବଶିଷ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଏହା 0.5 ହେବ। (b) ନାଗରିକ ଅଞ୍ଚଳ ଏବଂ ବଜାର ଅଞ୍ଚଳ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଥିବା ଜମି କିମ୍ବା ଭୂଖଣ୍ଡର ପରିଧି ଚାରିପାଖରେ ସର୍ବନିମ୍ନ 4.5 ମିଟର ଖୋଲା ସୀମାନ୍ତ ସ୍ଥାନ ରହିବ। (c) ସର୍ବସାଧାରଣ/ସରକାରୀ କୋଠାଗୁଡ଼ିକ ସମେତ ସମସ୍ତ କୋଠାର ଉଚ୍ଚତା ସର୍ବାଧିକ 18 ମିଟର ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସୀମିତ ରହିବ। (d) କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ସମସ୍ତ ଅଞ୍ଚଳରେ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ସର୍ବାଧିକ ମହଲା

ସଂଖ୍ୟା ଭୂମିତଳ ସହିତ ଆଉ ଦୁଇଟି ମହଲା ହେବ। ଏହି ଆଦେଶ ତତକ୍ଷଣାତ୍ ପ୍ରଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ। 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ତାରିଖରେ ଦକ୍ଷିଣ କମାଣ୍ଡ ମୁଖ୍ୟାଳୟର 2144/IX/ଡିଏଲ୍ସି ସଂଖ୍ୟକ ପତ୍ର ମାଧ୍ୟମରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ପୂର୍ବତନ ଆଦେଶଟି ଏହି ଆଦେଶର ତାରିଖଠାରୁ ଉପରୋକ୍ତ ଭାବେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ସୀମା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ସଂଶୋଧିତ ବୋଲି ଗଣ୍ୟ ହେବ ।

ପୁଣେ

ତାରିଖ 26 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1984

ସ୍ୱାକ୍ଷର/- ଟି.ଏସ୍. ଓବେରୋଇ
ଲେଫ୍ଟନାଣ୍ଟ ଜେନେରାଲ୍
ମୁଖ୍ୟ ସେନାଧ୍ୟକ୍ଷ

ଟିପ୍ପଣୀ:- ସାଧାରଣ ଜନସାଧାରଣଙ୍କ ସୂଚନା ପାଇଁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରାଯାଉଛି ଯେ, ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକ ସେହି ତାରିଖଠାରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ, ଯେଉଁ ତାରିଖରେ ମୁଖ୍ୟ ସେନାଧ୍ୟକ୍ଷ, ଦକ୍ଷିଣ କମାଣ୍ଡ ମୁଖ୍ୟାଳୟ ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶରେ ସ୍ୱାକ୍ଷର କରିଛନ୍ତି, ଅର୍ଥାତ୍ 26 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1984 ଠାରୁ। ଏହି ପ୍ରତିବନ୍ଧକଗୁଡ଼ିକ କେବଳ ସେହି କୋଠାଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ହେବ, ଯାହାର ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ 26.3.1984 କିମ୍ବା ତାହା ପରେ ବିଚାର କରାଯିବ କିମ୍ବା ଅନୁମୋଦନ କରାଯିବ। 26.3.1984 ପୂର୍ବରୁ ଅନୁମୋଦିତ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ସେହି ସମୟରେ ପ୍ରଚଳିତ ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ସୂଚକାଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହେବ।

ତାରିଖ 4 ଏପ୍ରିଲ, 1984

ସ୍ୱାକ୍ଷର/-
ଏସ୍.ପି. ନିଝାୱାନ
କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ କାର୍ଯ୍ୟନିର୍ବାହୀ ଅଧିକାରୀ, ପୁଣେ

ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ (ନିର୍ମାଣ) ଉପ-ନିୟମ, 1988, 30 ଏପ୍ରିଲ, 1988 ତାରିଖର ରାଜପତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । ଆପତ୍ତି ଏବଂ ପ୍ରସ୍ତାବ ଆହ୍ୱାନ କରିବା ପରେ ଅଧିନିୟମର

ଧାରା 186 ଏବଂ 283 ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦତ୍ତ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ଏହି ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରଣୟନ କରାଯାଇଛି । ଅଧିସୂଚିତ ନାଗରିକ ଅଞ୍ଚଳ, ବଜାର ଅଞ୍ଚଳ ଏବଂ ଅବଶିଷ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଖୋଲା ସ୍ଥାନ ଏବଂ ଉଚ୍ଚତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସୀମାବଦ୍ଧତାଗୁଡ଼ିକ ଉପ-ନିୟମ ସଂଖ୍ୟା 21, 23, 24 ଏବଂ 25 ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ତ୍ତମାନ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ ରହିଛି:-

"ପରିଶିଷ୍ଟ 'H'

(ଉପ-ନିୟମ ସଂଖ୍ୟା 21, 23, 24 ଏବଂ 25 ଦେଖନ୍ତୁ)

ଅଧିସୂଚିତ ସିଭିଲ୍ ଅଞ୍ଚଳ, ବଜାର, ବଜାର ଅଞ୍ଚଳ ଏବଂ ଅବଶିଷ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଖୋଲା ସ୍ଥାନ ଏବଂ ଉଚ୍ଚତାର ସୀମାବଦ୍ଧତା

ଅନୁମୋଦନୀୟ ଫ୍ଲୋର୍ ଏରିଆ ରେସିଓ ନିମ୍ନରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବିବରଣୀ ଅନୁଯାୟୀ ହେବ :-

1. କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟସ୍ ଆକ୍ଟ, 1924ର ଧାରା 43-ଏ ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚିତ ସିଭିଲ୍ ଅଞ୍ଚଳ ଏବଂ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଲ୍ୟାଣ୍ଡ ଆଡମିନିଷ୍ଟ୍ରେସନ୍ ରୁଲ୍ସ, 1937ର ନିୟମ 2-ବି ଅନୁଯାୟୀ ଅଧିସୂଚିତ ବଜାର ଅଞ୍ଚଳ ଏବଂ ଘୋରପୁରୀ ଗ୍ରାମ ଓ ଭୈରୋବା ନାଲ୍ଲା ଅଞ୍ଚଳରେ, ଯେଉଁ ଅଞ୍ଚଳର ଜମି କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ପୁଣେ ଜିଲ୍ଲା କଲେକ୍ଟରଙ୍କ ପରିଚାଳନାଧୀନ ଥିଲେ ମଧ୍ୟ ଘରୋଇ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ମାଲିକାନାରେ ରହିଛି, ସେଠାରେ ଅନୁମୋଦନୀୟ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. 100 ହେବ। ଉପରୋକ୍ତ ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ ନହୋଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳରେ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. 50 ହେବ।

2. ଜମି କିମ୍ବା ପ୍ଲଟ୍ର ପରିଧି ସଂଲଗ୍ନ ମାର୍ଜିନାଲ୍ ଖୋଲା ସ୍ଥାନ ସିଭିଲ୍ ଅଞ୍ଚଳ, ଘୋରପୁରୀ ଗ୍ରାମ, ବଜାର ଅଞ୍ଚଳ ଏବଂ ଭୈରୋବା ନାଲ୍ଲା ଅଞ୍ଚଳ ବ୍ୟତୀତ ଅନ୍ୟ ଅଞ୍ଚଳର ସାଇଟ୍ଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ସର୍ବନିମ୍ନ 4.5 ମିଟର ହେବ।

3. ଅଧିସୂଚିତ ସିଭିଲ୍ ଅଞ୍ଚଳ କିମ୍ବା ଅଧିସୂଚିତ ବଜାର ଅଞ୍ଚଳ, ଘୋରପୁରୀ ଗ୍ରାମ ଏବଂ ଭୈରୋବା ନାଲ୍ଲା ଅଞ୍ଚଳରେ ସେଟ୍-ବ୍ୟାକ୍ ଲାଇନ୍ର ପରେ କୌଣସି ବିଲ୍ଡିଂର ନିର୍ମାଣ କିମ୍ବା ପୁନଃନିର୍ମାଣ ଅନୁମୋଦନୀୟ ହେବ ନାହିଁ। ସେଟ୍-ବ୍ୟାକ୍ ଲାଇନ୍ ବର୍ତ୍ତମାନ ରାସ୍ତାର ପ୍ରସ୍ଥରେ

1 ମିଟର ଯୋଗ କରି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବ କିମ୍ବା ବୋର୍ଡର ରୋଡ୍ ୱାଇଡେନିଂ ସ୍କିମ୍ ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବ, ଯେଉଁଟି ଅଧିକ ହେବ ତାହା ପ୍ରଯୋଜ୍ୟ ହେବ।

ଏହି ଅଞ୍ଚଳଗୁଡ଼ିକରେ କୌଣସି ସମ୍ପତ୍ତିର ଡିମୋଲିସନ୍ ଏବଂ ପୁନଃନିର୍ମାଣ ସ୍କିମ୍‌ରେ, ଯଦି ବର୍ତ୍ତମାନର ଟେନାମେଣ୍ଟ ସଂଖ୍ୟା ପ୍ରତି ହେକ୍ଟରରେ 250ରୁ ଅଧିକ ଏବଂ ସମ୍ପତ୍ତିର ବର୍ତ୍ତମାନର ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. 125ରୁ ଅଧିକ ହୁଏ, ତେବେ ଏପରି ସ୍କିମ୍ ପାଇଁ ଅନୁମୋଦନୀୟ 100 ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. ଠାରୁ ସର୍ବାଧିକ 25 ପ୍ରତିଶତ ଅଧିକ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରିବ।

4. ସମସ୍ତ ବିଲ୍ଡିଂର ଉଚ୍ଚତା ସର୍ବାଧିକ 18 ମିଟରରେ ସୀମିତ ରହିବ।

5. କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ସମସ୍ତ ଅଞ୍ଚଳରେ ଅନୁମୋଦନୀୟ ସର୍ବାଧିକ ତଳ ସଂଖ୍ୟା ଗ୍ରାଉଣ୍ଡ୍ ପ୍ଲସ୍ ଦୁଇ ତଳ ହେବ।

[ଫାଇଲ୍ ସଂଖ୍ୟା 12/15/C/L & C/73]

ଜି.ଏସ୍. ସୋହାଇ, କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଏକ୍ଜିକ୍ୟୁଟିଭ୍ ଅଫିସର

ଉପରୋକ୍ତ ସମସ୍ତ ମାମଲାରେ ଏକ ସାଧାରଣ ବିଷୟ ହେଉଛି ଯେ, 24.12.1982 ତାରିଖରେ ପ୍ରଥମ ବିଲ୍ଡିଂ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଯୋଜନା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପୂର୍ବରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ବିଲ୍ଡିଂ ପ୍ଲାନ୍ ଉପରେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ନିର୍ଭର କରୁଥିଲେ। ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ଜଣାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯେ, ପୁରୁଣା ଗ୍ରାଣ୍ଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ଫ୍ରିହୋଲ୍ଡ ଅଧିକାରରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଯିବା ପରେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପରିବର୍ତ୍ତନ ଶୁଳ୍କ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ସର୍ତ୍ତରେ ହିଁ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ଲାନ୍ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିବ।

24.12.1982 ତାରିଖରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରଥମ ବିଲ୍ଡିଂ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଯୋଜନାରେ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ଛାଡ଼ି ରଖିବାକୁ ଥିବା ସର୍ବନିମ୍ନ ଖୋଲା ସ୍ଥାନ ଏବଂ ସର୍ବାଧିକ ଫ୍ଲୋର୍ ସ୍ପେସ୍ ଇଣ୍ଡେକ୍ସ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଆବାସିକ ବିଲ୍ଡିଂ ପାଇଁ ଅନୁମୋଦନୀୟ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. 1.5 ଏବଂ ମିଶ୍ର ଆବାସିକ ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ବ୍ୟବହାର ଥିବା ବିଲ୍ଡିଂ ପାଇଁ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. 2.00 ରଖାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ମିଶ୍ର ଆବାସିକ ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ବ୍ୟବହାର ଥିବା ବିଲ୍ଡିଂରେ ସର୍ବାଧିକ 250 ଟି/ହେକ୍ଟର ଟେନାମେଣ୍ଟ ଘନତାର ଅଧୀନ ଥିଲା। ବାଣିଜ୍ୟିକ ବ୍ୟବହାର କେବଳ ଗ୍ରାଉଣ୍ଡ୍ ଫ୍ଲୋର୍‌ରେ

ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ଥିଲା ଏବଂ ଆବାସିକ ବ୍ୟବହାର ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ବ୍ୟବହାର କ୍ରମଶଃ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. 1.5 ଏବଂ 0.5 ଠାରୁ ଅଧିକ ହେବା ଉଚିତ ନଥିଲା ।

କୌଣସି ଆବେଦନକାରୀ ଉକ୍ତ ଯୋଜନାକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ନଥିଲେ ଏବଂ 24.12.1982 ତାରିଖର ପ୍ରଥମ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ନୂତନ ବିଲ୍ଡିଂ ପ୍ଲାନ୍ ଦାଖଲ କରିନଥିଲେ । ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବିଲ୍ଡିଂ ଉପ-ନିୟମାବଳୀ, 1947ରେ ଏପରି କୌଣସି ପ୍ରତିବନ୍ଧ ନଥିବାରୁ, 24.12.1982 ପୂର୍ବରୁ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପୂର୍ବରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ବିଲ୍ଡିଂ ପ୍ଲାନ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ମଞ୍ଜୁର କରାଯିବା ଉଚିତ ବୋଲି ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଆଳ ନେଇଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏହା ଆଉ ବିବାଦର ବିଷୟ ନୁହେଁ ଯେ, ପୁରୁଣା ଗ୍ରାଣ୍ଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ଫ୍ରିହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ସର୍ତ୍ତ ରଖିବାର ଅଧିକାର ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କର ଥିଲା; କିନ୍ତୁ ସେମାନଙ୍କର ଆଳ ଥିଲା ଯେ, ଜିଓସି-ଇନ୍-ଚିଫ୍‌ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 24.12.1982 ତାରିଖରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଯୋଜନା ସେମାନଙ୍କ ମାମଲାରେ ପ୍ରଯୋଜ୍ୟ କରାଯିବା ଉଚିତ ନୁହେଁ ।

ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ସ୍ପଷ୍ଟ ମତ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା ଯେ, 1970 ଦଶକର ଶେଷଭାଗ ଏବଂ 1980 ଦଶକର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ସମୟରେ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ପ୍ରଚଳିତ ଉଦାର ନିର୍ମାଣ ନିୟମାବଳୀର ସୁଯୋଗ ନେବା ପାଇଁ ବହୁ ସଂଖ୍ୟକ ନିର୍ମାଣକାରୀ ଆଗେଇ ଆସିଥିଲେ ଏବଂ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ। ତେବେ, ବର୍ତ୍ତମାନ ପ୍ରଚଳିତ ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକରେ ଅବ୍ୟବସ୍ଥିତ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ଅଟ୍ଟାଳିକା ନିର୍ମାଣ ଫଳରେ ହେଉଥିବା ଅତ୍ୟଧିକ ଜନସମାଗମକୁ ରୋକିବା ପାଇଁ ପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ବ୍ୟବସ୍ଥା ନଥିବା କଥା ମୁଖ୍ୟ ସେନାଧ୍ୟକ୍ଷ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଥିଲେ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ, ପୁଣେ ମଧ୍ୟ 9 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ତାରିଖର ପ୍ରସ୍ତାବ ମାଧ୍ୟମରେ ଏକ ଯୋଜନା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ କରାଯିବା ସମୟରେ ଖାଲି ରଖିବାକୁ ଥିବା ସର୍ବନିମ୍ନ ଖୋଲା ସ୍ଥାନ ଏବଂ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ସର୍ବାଧିକ ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିଲା । ସରକାର ମଧ୍ୟ ନୀତିଗତ ଭାବରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲେ ଯେ, ଜମିକୁ ପୁରୁଣା ଅନୁଦାନ ଅଧିକାରରୁ ମୁକ୍ତ ସ୍ୱତ୍ୱ ଅଧିକାରରେ ରୂପାନ୍ତର କରାଯିବା ପରେ ହିଁ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯିବ । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡର ଅନୁସାରେ, କେତେକ ନିର୍ମାଣକାରୀ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ତାରିଖର ପ୍ରଥମ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାକୁ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଅବମାନନା କରି ଏବଂ ରୂପାନ୍ତରଣ ଶୁଳ୍କର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ ନକରି ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲେ। ନୂତନ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ସହିତ ସମନ୍ୱୟରେ ନଥିବା ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରିବା ପାଇଁ ବୋର୍ଡ 21 ଅକ୍ଟୋବର, 1983 ତାରିଖର ପ୍ରସ୍ତାବ ସଂଖ୍ୟା 50

ମଧ୍ୟ ପାରିତ କରିଥିଲା ଏବଂ ସେହି ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ କରି ଫେରାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ ମଧ୍ୟ ନୂତନ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ମାଣ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ପୁନଃ ଦାଖଲ କରିବାକୁ ଜଣାଇ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଗୁଣଦୋଷ ଆଧାରରେ ବିଚାର କରି ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯିବ ବୋଲି କୁହାଯାଇଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ, କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ 30 ଅକ୍ଟୋବର, 1981 ତାରିଖର ପ୍ରସ୍ତାବ ମାଧ୍ୟମରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେଇଥିଲା ଯେ, ଅନୁମୋଦନ କେବଳ ସିମେଣ୍ଟ ପାଇବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ବୈଧ ହେବ, ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବା ପାଇଁ ନୁହେଁ ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ ରୂପାନ୍ତର ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଅନୁମୋଦନ ପ୍ରାପ୍ତ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ କୌଣସି ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ ଆରମ୍ଭ କରାଯିବ ନାହିଁ । 17 ନଭେମ୍ବର, 1981 ରେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କୁ କେବଳ ସିମେଣ୍ଟ ପାଇବା ପାଇଁ ଯୋଜନାର ଏକ ନକଲ ପଠାଇଥିଲା ଏବଂ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲା ଯେ, ଏହାକୁ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 179 ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମୋଦିତ ବୋଲି ଧରାଯିବ ନାହିଁ। ଏହା ସତ୍ତ୍ୱେ, କେତେକ ଆବେଦନକାରୀ ନୂତନ କୋଠା ନିର୍ମାଣ କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ପୂର୍ବରୁ ଥିବା ଗଠନକୁ ଭାଙ୍ଗି ଦେଇଥିଲେ ।

କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ଉପରୋକ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନରେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ରିଟ୍ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଦାଖଲ କରିଥିଲେ । ବିଚାରପତି ସାୱନ୍ତ (ସେତେବେଳେ ଯେଉଁ ପଦବୀରେ ଥିଲେ) ଏବଂ ବିଚାରପତି କାଛାରିଆଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଦ୍ୱିସଦସ୍ୟ ବିଚାରପୀଠ 15.4.1987 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ 1983 ର ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2236 ଏବଂ 2237 ରେ ଏକ ବିସ୍ତୃତ ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ। ଉପରୋକ୍ତ ଭାବେ ପୂର୍ବରୁ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ଯେ, ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ମାମଲାରେ 18.10.1991 ତାରିଖର ଆପତ୍ତିକୃତ ଆଦେଶଗୁଡ଼ିକ 15.4.1987 ତାରିଖର ପୂର୍ବତନ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ଅନୁସରଣ କରିଥିଲା । 15.4.1987 ତାରିଖର ରାୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ରୂପାନ୍ତର ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ, ଉକ୍ତ ବିଧାନର ଅର୍ଥ ମଧ୍ୟରେ ବିବାଦ ଥିବା ଆଧାରରେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 181(4)(ଖ) ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ଆବେଦନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାକୁ ହେବ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, ରୂପାନ୍ତର ପାଇଁ ଅନୁଦାନଗ୍ରାହୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବଶ୍ୟକ ସମସ୍ତ ଔପଚାରିକତା, ଯାହା ମଧ୍ୟରେ ରୂପାନ୍ତରଣ ଖର୍ଚ୍ଚର ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଦେୟ ପ୍ରଦାନ ମଧ୍ୟ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ, ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ରୂପାନ୍ତର କରାଯାଇଛି ବୋଲି ଧରାଯିବ ନାହିଁ। ତେଣୁ, ସେହି ସମୟ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଆବେଦନକାରୀମାନେ ନିଜେ ଯେଉଁ

ସର୍ତ୍ତରେ ରୂପାନ୍ତର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା, ସେହି ସର୍ତ୍ତଗୁଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ଏବଂ ରୂପାନ୍ତରଣ ଖର୍ଚ୍ଚ ପ୍ରଦାନ କରିବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ କୌଣସି ଯୋଜନା ଅନୁମୋଦନ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, ପ୍ରକୃତରେ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ କୌଣସି ଅନୁମୋଦନ ଦିଆଯାଇନଥିଲା। ବୋର୍ଡ ତାହାର ପ୍ରସ୍ତାବରେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରିଥିଲା ଯେ, ରୂପାନ୍ତର ପ୍ରଦାନ ନହେବା ଏବଂ ସରକାରଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ରାଶି ଜମା ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବ ନାହିଁ । ରୂପାନ୍ତରର ସର୍ତ୍ତଟି ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାର ଅନୁମୋଦନଠାରୁ ପୃଥକ କରାଯାଇପାରୁଥିବା ସର୍ତ୍ତ ନଥିଲା। ବରଂ ଏହା ଅନୁମୋଦନର ପୂର୍ବସର୍ତ୍ତ ଏବଂ ଭିତ୍ତି ଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ, 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ରେ ମୁଖ୍ୟ ସେନାଧକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ନୂତନ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାର ସ୍ୱରୂପ ବିଧାନମୂଳକ ଥିଲା। ଏହା ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ସହିତ ବିରୋଧାଭାସରେ ନଥିଲା। ଏବଂ ଯଦି ଏପରି ବିରୋଧାଭାସ ଥାଏ ମଧ୍ୟ, ଦୁଇଟି ମଧ୍ୟରେ ବିରୋଧ ହେଲେ ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ପ୍ରଣୀତ ହୋଇଥିବା ଯୋଜନାଟି ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ପ୍ରାଧାନ୍ୟ ପାଇବ। ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆହୁରି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ, ଅନୁଦାନର ରୂପାନ୍ତର ପରେ ବୋର୍ଡକୁ ପୁନଃ ଏକ ନୂତନ ଯୋଜନା ଅନୁମୋଦନ କରିବାକୁ ହେବ। ଏପରି ଯୋଜନା ନୂତନ ଅନୁମୋଦନ ସମୟରେ ପ୍ରଚଳିତ ନିର୍ମାଣ ନିୟମାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ନିୟନ୍ତ୍ରିତ ହେବ ।

ଏହା ମଧ୍ୟ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବା ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ଯେ, ରିଟ୍ ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକରେ ଆବେଦନକାରୀମାନେ 24.12.1982 ପୂର୍ବରୁ ସେମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କୁ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ଏବଂ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାରେ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିବନ୍ଧକଗୁଡ଼ିକୁ ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ପ୍ରୟୋଗ ନକରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାର ପ୍ରତିକାର ଚାହୁଁଥିଲେ । ଏହାପରେ, ମୁଖ୍ୟ ସେନାଧକ୍ଷ 26 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1984 ରେ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 181କ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଜାରି କରିଥିଲେ, ଯାହାଦ୍ୱାରା ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ସୂଚକାଙ୍କ ଏବଂ କୋଠାଗୁଡ଼ିକର ଉଚ୍ଚତା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଆହୁରି ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଲଗାଯାଇଥିଲା । ଏହି ଦ୍ୱିତୀୟ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ, କୋଠାର ଉଚ୍ଚତା ସର୍ବାଧିକ 18 ମିଟରରେ ସୀମିତ କରାଯାଇଥିଲା । କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ସମସ୍ତ ଅଞ୍ଚଳରେ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ସର୍ବାଧିକ ମହଲା ସଂଖ୍ୟା ଭୂମିତଳ ସହିତ ଆଉ ଦୁଇଟି ମହଲା ରଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ନାଗରିକ/ବଜାର ଅଞ୍ଚଳରେ ଅନୁମତିଯୋଗ୍ୟ ଭୂମି କ୍ଷେତ୍ର ଅନୁପାତ 1.0 କୁ ହ୍ରାସ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ମଧ୍ୟ

ଉଲ୍ଲେଖଯୋଗ୍ୟ ଯେ, 1947 ର ପୂର୍ବତନ ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକୁ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 186 ଏବଂ 283 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦତ୍ତ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି ପ୍ରଣୀତ 1988 ର ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ (ନିର୍ମାଣ) ଉପ-ନିୟମ ଦ୍ୱାରା ଅଧିକ୍ରମିତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ 1988 ର ନୂତନ ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ 30 ଏପ୍ରିଲ, 1988 ର ରାଜପତ୍ରରେ ପ୍ରକାଶିତ ହୋଇଥିଲା । 1988 ର ଏହି ଉପ-ନିୟମଗୁଡ଼ିକ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ କୋଠାଗୁଡ଼ିକର ଖୋଲା ସ୍ଥାନ, କ୍ଷେତ୍ରଫଳ ଏବଂ ଉଚ୍ଚତା ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ସୀମାବଦ୍ଧତା ବିଷୟରେ 26.3.1984 ତାରିଖର ଦ୍ୱିତୀୟ ନିର୍ମାଣ ପ୍ରତିବନ୍ଧକ ଯୋଜନାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିଥିଲା ।

ବର୍ତ୍ତମାନ ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଆମ୍ଭ ସମ୍ମୁଖରେ ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେମାନେ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ର କଟକଣାର ପ୍ରଥମ ଯୋଜନାକୁ ମାନିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ପିଟିସନରମାନଙ୍କୁ ସେହି ଯୋଜନା ଅନୁସାରେ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରେ ଏବଂ ତା 26.3.1984 ର କଟକଣାର ଦ୍ୱିତୀୟ ଯୋଜନା ଏବଂ 1988 ର ଉପ-ବିଧିଗୁଡ଼ିକ ସେମାନଙ୍କ ମାମଲାରେ ଲାଗୁ ହେବ ନାହିଁ ବୋଲି ଧାର୍ଯ୍ୟ କରାଯାଇପାରେ । S.L.P. Nos. 908/92 ଏବଂ 985/92 ର ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ମାମଲାରେ ଆହୁରି ଯୁକ୍ତି ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ସେମାନେ ପୂର୍ବରୁ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟ କରିସାରିଛନ୍ତି ଏବଂ ସେଥିପାଇଁ ଏହି ଦୁଇଟି ମାମଲା ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପୂର୍ବରୁ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣକୁ ଅକ୍ଷୁଣ୍ଣ ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇପାରେ । ଏହା ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା ଯେ ଯେତେଦୂର SLP No. 985 of 1992 ର ପିଟିସନରଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧ ଅଛି, କୌଣସି ନିର୍ମାଣ ବେଆଇନ ଭାବେ କରାଯାଇନଥିଲା, ବରଂ ତାହା 28.2.1984 ଏବଂ 30.4.1986 ମଧ୍ୟରେ କରାଯାଇଥିଲା ଯେଉଁ ଅବଧି ମଧ୍ୟରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ ରହିତାଦେଶ ବଳବତ୍ତରଥିଲା ।

ଆମ୍ଭେ ଆମ୍ଭ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ଯୁକ୍ତିଗୁଡ଼ିକର ବିଚାର କରିଛୁ ଏବଂ ଆମ୍ଭର ସ୍ପଷ୍ଟ ମତ ଯେ ଏହି ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନପତ୍ର ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟିରେ ବି କୌଣସି ସାରବତ୍ତା ନାହିଁ। ନିର୍ମାତାମାନେ ଲୁଚକାଳି ଖେଳ ଖେଳୁଛନ୍ତି ଏବଂ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ରୁ ଲାଗୁ ହୋଇଥିବା ସୌଧ କଟକଣାର ପ୍ରଥମ ଯୋଜନାକୁ ସରଳ ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରି ଆଗକୁ ଆସିନଥିଲେ ଏବଂ ସେହି କଟକଣା ଯୋଜନା ସେମାନଙ୍କ ଉପରେ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ନୁହେଁ ବୋଲି ଜିଦ୍ ଧରି ଚାଲିଥିଲେ । ଆମ୍ଭେ ଆମ୍ଭ ଦେଶର ସମସ୍ତ ସହରାଞ୍ଚଳରେ ଜନସଂଖ୍ୟାର ଚାପ ଏବଂ ପୁଣେ ସମେତ ସହରଗୁଡ଼ିକର ଅଧିବାସୀମାନଙ୍କୁ ଯୋଗାଇ ଦିଆଯାଉଥିବା ମୌଳିକ ସୁବିଧାସୁଯୋଗର ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ଅଜ୍ଞ ହୋଇପାରିବୁ ନାହିଁ । ଆମ୍ଭେ ପୂର୍ବରୁ ହିଁ ବିଂଶ ଶତାବ୍ଦୀର ଶେଷ ଦଶନ୍ଧିରେ ପହଞ୍ଚିସାରିଛୁ ଏବଂ

ସହରଗୁଡ଼ିକରେ ପରିବେଶଗତ ଓ ପ୍ରଦୂଷଣ ସମସ୍ୟା ସୃଷ୍ଟି କରୁଥିବା ଶିଳ୍ପଗୁଡ଼ିକର ଅଭିବୃଦ୍ଧି ଏବଂ ଜନସଂଖ୍ୟାର ଅତ୍ୟଧିକ ଜନଗହଳିକୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ସମସ୍ତ ଯୋଜନା ଦୀର୍ଘକାଳୀନ ଭିତ୍ତିରେ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ। ଏହି ସମସ୍ୟାଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ବୃଦ୍ଧି ପାଉଥିବା ସଚେତନତା ସରକାରଙ୍କ ସମେତ ବିଭିନ୍ନ ସାମାଜିକ କର୍ମୀମାନଙ୍କୁ ଏହି ସଙ୍କଟଜନକ ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ଧ୍ୟାନ ଦେବା ପାଇଁ ସକ୍ରିୟ କରିଛି, ଯାହା ମାନବ ଜାତିର ସ୍ଥିତି ଏବଂ ଅସ୍ତିତ୍ୱ ପ୍ରତି ବିପଦ ସୃଷ୍ଟି କରୁଛି ।

ଅଭିଲେଖରୁ ପ୍ରତୀୟମାନ ହୁଏ ଯେ କେନ୍ଦ୍ର ପରିବେଶ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ, ମହାରାଷ୍ଟ୍ର ରାଜ୍ୟ, ଜାତୀୟ ସହରୀକରଣ ଆୟୋଗ ଏବଂ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳ ଉପରେ ଗଠିତ ବିଶେଷଜ୍ଞ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଦଳ ପୁଣେ ସହରରେ ଏହି ସମସ୍ୟା ପ୍ରତି ଧ୍ୟାନ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ଏପରି ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକର ସୁପାରିଶ କରିଥିଲେ ଯାହା G.O.C.-in-Chief, ସଦର୍ଣ୍ଣ କମାଣ୍ଡଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି ଆଦେଶ ଏବଂ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଉପ-ବିଧିଗୁଡ଼ିକରେ କରାଯାଇଥିବା ସଂଶୋଧନର ରୂପ ନେଇଥିଲା । ପିଟିସନରମାନେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେୟ ଏକାଥରକେ କିମ୍ବା ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା କିସ୍ତି ଆକାରରେ ପରିଶୋଧ କରିବା ଏବଂ ନିଜ ଜମିକୁ ଫ୍ରି-ହୋଲ୍ଡ ସତ୍ତ୍ୱରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରାଇବା ପରେ ସେମାନଙ୍କ ସପକ୍ଷରେ ମଞ୍ଜୁର ନହେବା ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଇନଗତ ଅଧିକାର ହାସଲ କରିନଥିଲେ। କଟକଣାର ପ୍ରଥମ ଯୋଜନା ବହୁ ପୂର୍ବରୁ 24 ଡିସେମ୍ବର, 1982 ରେ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟ ଯୋଜନା 26 ମାର୍ଚ୍ଚ, 1984 ରେ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା । ପିଟିସନରମାନେ କଟକଣାର ପ୍ରଥମ କିମ୍ବା ଦ୍ୱିତୀୟ ଯୋଜନା ଅନୁସାରେ କୌଣସି ନୂତନ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ଦାଖଲ କରିନଥିଲେ । ଅନେକ ପିଟିସନର ପରିବର୍ତ୍ତନ ଦେୟ ବାବଦରେ ଗୋଟିଏ ହେଲେ ପଇସା ପରିଶୋଧ କରିନାହାନ୍ତି, ସେମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରୁ କେତେକ କେବଳ କେତୋଟି କିସ୍ତି ପରିଶୋଧ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ ଯଦିଓ କିସ୍ତି ପରିଶୋଧ କରିଛନ୍ତି ମାତ୍ର ସୂଚୀ ଅନୁସାରେ କରିନାହାନ୍ତି । ଯେକୌଣସି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ମତ ଗ୍ରହଣ କରିବାରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ସଠିକ୍ ଅଟନ୍ତି ଯେ ଏପରି ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯିବା ସମୟରେ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ନିର୍ମାଣ ନିୟମାବଳୀ ଅନୁସାରେ ହିଁ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଇପାରିବ। ବର୍ତ୍ତମାନ 30 ଅପ୍ରେଲ, 1988 ରେ ପ୍ରକାଶିତ ବୈଧାନିକ ଉପ-ବିଧିଗୁଡ଼ିକ ବଳବତ୍ତର ଅଛି ଏବଂ ପିଟିସନରମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯିବାକୁ ଥିବା ନୂତନ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା, ଯଦି କିଛି ଥାଏ, ତାହା ବର୍ତ୍ତମାନ ଏହି ଉପ-ବିଧିଗୁଡ଼ିକ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ, ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉପ-ବିଧି କିମ୍ବା ଯୋଜନା ଦ୍ୱାରା ନୁହେଁ ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନ ଆଉ ବଳବତ୍ତର ନାହିଁ । ଯଦି ଆମ୍ଭେ ଏକ ବିପରୀତ ପରିସ୍ଥିତିକୁ ବିଚାର କରୁ, ଯେଉଁଠାରେ ପୂର୍ବରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାଗୁଡ଼ିକ ମଞ୍ଜୁର

ହେବା ପୂର୍ବରୁ ନିର୍ମାଣ ନିୟମାବଳୀକୁ ନିର୍ମାତାମାନଙ୍କ ଅଧିକ ଅନୁକୂଳ ହେବା ଭଳି ସଂଶୋଧନ କରାଯାଏ, ତେବେ ନିର୍ମାତାମାନେ ନିଶ୍ଚିତ ଭାବେ ସେମାନଙ୍କ ଫାଇଦା ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ନିୟମାବଳୀର ଲାଭ ଦାବି କରିବେ ଏବଂ ପ୍ରାପ୍ତ କରିବେ ।

ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିଯୁକ୍ତ **ନ୍ୟାସନାଲ୍ କମିଶନ୍ ଅନ୍ ଅର୍ବାନାଇଜେସନ୍** ଅଗଷ୍ଟ, 1988ରେ ତାହାର ରିପୋର୍ଟ ଦାଖଲ କରିଛି । ଉକ୍ତ ରିପୋର୍ଟର 12.6.18 ଏବଂ 12.6.19 ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ସୁପାରିସ୍ କରାଯାଇଛି :-

> **“12.6.18** ପୁଣେ ଏହାର ଏକ ସଦ୍ୟତମ ଉଦାହରଣ, ଯେଉଁଠାରେ ଏକ ଅନିୟନ୍ତ୍ରିତ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ନିକଟସ୍ଥ ପୌର ଅଞ୍ଚଳଗୁଡ଼ିକରେ ପ୍ରଚଳିତ ବିକାଶ ତୁଳନାରେ ଅତ୍ୟନ୍ତ ବ୍ୟାପକ ପରିମାଣରେ ବିକାଶକୁ ପ୍ରୋତ୍ସାହିତ କରିଥିଲା, ବାଣିଜ୍ୟିକ ନିର୍ମାଣ ପାଇଁ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. ଉପରେ ଥିବା ସୀମାକୁ ପ୍ରାୟତଃ ଉଚ୍ଛେଦ କରିଦେଇଥିଲା ଏବଂ ଆବାସିକ ଓ ବାଣିଜ୍ୟିକ ବିକାଶ ପାଇଁ ଘରୋଇ ପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ଫ୍ରିହୋଲ୍ଡ ଆଧାରରେ ଜମି ବିକ୍ରୟକୁ ମଧ୍ୟ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲା। ଭିଡ଼ ଏବଂ ନାଗରିକ ସେବା ଦୃଷ୍ଟିରୁ ସମଗ୍ର ସହର ଉପରେ ଏହାର ପ୍ରଭାବ ବିପର୍ଯ୍ୟୟକାରୀ ଥିଲା, ବିଶେଷତଃ ଯେହେତୁ ସମ୍ପୃକ୍ତ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଜମି ପୁଣେ ସହରର କେନ୍ଦ୍ରସ୍ଥଳରେ ଅବସ୍ଥିତ ଥିଲା।”
>
> **12.6.19** ଏପରି ବିକାଶର କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ସହରଗୁଡ଼ିକର ଚରିତ୍ର ଉପରେ ବିନାଶକାରୀ ପ୍ରଭାବକୁ ହୃଦୟଙ୍ଗମ କରି—ଏପରି ଚରିତ୍ରକୁ ସଂରକ୍ଷଣ କରିବା ସଶସ୍ତ୍ର ବାହିନୀର ମନୋବଳ ଏବଂ ଅନୁକୂଳ ପରିବେଶ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ ବୋଲି ପ୍ରତିରକ୍ଷା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷମାନେ ସର୍ବସମ୍ମତ ଭାବେ ମତ ପ୍ରକାଶ କରିଥିବାରୁ—ପରିବେଶ ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ 1986 ମସିହାରେ ପରିବେଶ ବିଭାଗ ଏବଂ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ମନ୍ତ୍ରଣାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଯୁଗ୍ମ ଭାବେ ଗଠିତ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ୱାର୍କିଂ ଗ୍ରୁପ୍‌ର ରିପୋର୍ଟର ସୁପାରିସ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲା। ଏହି ସୁପାରିସ୍‌ଗୁଡ଼ିକରେ ସାଉଦର୍ଣ୍ଣ କମାଣ୍ଡ ଅଧୀନସ୍ଥ ସମସ୍ତ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳରେ ସହରୀୟ ବିକାଶ ଏବଂ ସଂରକ୍ଷଣ ପାଇଁ ସମାନ ମାନଦଣ୍ଡ ପ୍ରସ୍ତାବ କରାଯାଇଥିଲା।
>
> ଏହି ସୁପାରିସ୍‌ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରେ ଏକ ଜରୁରୀ ପ୍ରସ୍ତାବ ଥିଲା ଯେ, କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟଗୁଡ଼ିକରେ ସିଭିଲ୍ ଏବଂ ବଜାର ଅଞ୍ଚଳରେ ଏଫ୍.ଏ.ଆର୍. ସର୍ବାଧିକ **ONE (1:1)** ଏବଂ ବଙ୍ଗଳା ଅଞ୍ଚଳରେ **0.5** କୁ ହ୍ରାସ କରାଯିବା ଉଚିତ, ଏବଂ ବିଲ୍ଡିଂର ସର୍ବାଧିକ ଉଚ୍ଚତା **18 ମିଟର** ଓ

ସର୍ବାଧିକ ତଳ ସଂଖ୍ୟା **ଗ୍ରାଉଣ୍ଡ ପ୍ଲସ୍ ଦୁଇ ତଳ** ରଖାଯିବା ଉଚିତ। ଏହା ପୁଣେର ଅଭିଜ୍ଞତା ଉପରେ ଆଧାରିତ ଥିଲା ଏବଂ ସାଉଦର୍ଣ୍ଣ କମାଣ୍ଡ ଅଧୀନସ୍ଥ ସମସ୍ତ 15ଟି କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ପାଇଁ ଏହାକୁ ମାନଦଣ୍ଡ ଭାବେ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା। ୱେଲିଙ୍ଗଟନ୍ ଭଳି ଛୋଟ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ଏହି ସୀମାକୁ ଆହୁରି କମ୍ କରି ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯିବା ଉଚିତ।

ଭାରତ ସରକାରଙ୍କ ପରିବେଶ ବିଭାଗ ଦ୍ୱାରା 12 ଜୁଲାଇ, 1984 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ସାମରିକ ଷ୍ଟେସନ୍‌ଗୁଡ଼ିକର ଯୋଜନା ପାଇଁ ପରିବେଶଗତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ନିମନ୍ତେ ନିଯୁକ୍ତ ୱାର୍କିଂ ଗ୍ରୁପ୍ ମଧ୍ୟ ନିମ୍ନଲିଖିତ ସୁପାରିସ୍‌ଗୁଡ଼ିକ କରିଛି। ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ସୁପାରିସ୍‌ଗୁଡ଼ିକ ନିମ୍ନରେ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଯାଉଛି :-

> "ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ୱାର୍କିଂ ଗ୍ରୁପ୍ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ବିଲ୍ଡିଂ ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀର ଗୁରୁତ୍ୱ ଓ ଆବଶ୍ୟକତା ଉପରେ ଜୋର ଦେବାକୁ ଚାହୁଁଛି; ଏଗୁଡ଼ିକ ବିନା କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟଗୁଡ଼ିକର ସହରୀୟ ପୁନର୍ନବୀକରଣ ପାଇଁ କୌଣସି ଯୋଜନାକୁ ପ୍ରଭାବଶାଳୀ ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ବମ୍ବେସ୍ଥିତ ଏକ ପରିବେଶଗତ ଗ୍ରୁପ୍‌ଠାରୁ ପ୍ରାପ୍ତ ଅନେକ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ୱର ଆଧାରରେ ୱାର୍କିଂ ଗ୍ରୁପ୍ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ପରିଦର୍ଶନ କରି ସେଠାରେ ପ୍ରଚଳିତ ବିଲ୍ଡିଂ ପ୍ରତିବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକର ଅଧ୍ୟୟନ କରିବାର ସୁଯୋଗ ପାଇଥିଲା । ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ଅଞ୍ଚଳରେ ବିଲ୍ଡିଂ ନିର୍ମାଣ କାର୍ଯ୍ୟକଳାପରେ ଦ୍ରୁତ ବୃଦ୍ଧି 1976 ମସିହାରେ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା, ଯେତେବେଳେ ସରକାର କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ସିଭିଲ୍ ଅଞ୍ଚଳରେ ଥିବା ପୁରୁଣା ଗ୍ରାଣ୍ଟ୍ ସାଇଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ଫ୍ରିହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ପାଇଁ ଭୂମି ନୀତିକୁ ଉଦାର କରିଥିଲେ। ଏହାର ମୂଳ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ଥିଲା କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ବାସ କରୁଥିବା ଏବଂ ଯେଉଁମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଆବାସ ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅପର୍ଯ୍ୟାପ୍ତ ଥିଲା, ସେହି ପରିବାରଗୁଡ଼ିକୁ ସାହାଯ୍ୟ କରିବା । ଡିସେମ୍ବର, 1982 ପୂର୍ବରୁ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡର ବିଲ୍ଡିଂ ଉପ-ନିୟମାବଳୀରେ ଫ୍ଲୋର୍ ସ୍ପେସ୍ ଇଣ୍ଡେକ୍ସ (ଏଫ୍.ଏସ୍.ଆଇ.) କିମ୍ବା ବିଲ୍ଡିଂର ଉଚ୍ଚତା ଉପରେ କୌଣସି ପ୍ରତିବନ୍ଧ ବ୍ୟବସ୍ଥା ନଥିଲା। ଏଫ୍.ଏସ୍.ଆଇ. ଉପରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ନଥିବାରୁ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ଘନ ଜନବସତିପୂର୍ଣ୍ଣ ସିଭିଲ୍ ଅଞ୍ଚଳରେ ଉଚ୍ଚ ଅଟ୍ଟାଳିକାଗୁଡ଼ିକ ନିର୍ମାଣ ହୋଇଉଠିଥିଲା । ଅତ୍ୟଧିକ ଜନସମାଗମ ଏବଂ ଭିଡ଼କୁ ରୋକିବା ଓ ପରିମଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା ସୁନିଶ୍ଚିତ କରିବା ପାଇଁ, 1924ର କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟସ୍ ଆକ୍ଟର ଧାରା 181-ଏ ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ

ଉପରେ ନ୍ୟସ୍ତ କ୍ଷମତାର ପ୍ରୟୋଗ କରି ଜିଓସି-ଇନ୍-ଚିଫ୍‌ଙ୍କ ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବା ଏବଂ 1984 ମାର୍ଚ୍ଚରେ ଏକ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଯୋଜନା ଲାଗୁ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇଥିଲା।"

(a) 'ସିଭିଲ୍' ଏବଂ 'ବଜାର' ଅଞ୍ଚଳରେ ଏଫ୍‌ଏସ୍‌ଆଇ 1 ଏବଂ 'ବଙ୍ଗଳୋ' ଅଞ୍ଚଳରେ 0.5 ରେ ସୀମିତ କରାଯାଇଥିଲା।

(b) ବିଲ୍ଡିଂଗୁଡ଼ିକର ସର୍ବାଧିକ ଉଚ୍ଚତା 18 ମିଟର ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିଲା।

(c) ସର୍ବାଧିକ ତଳ ସଂଖ୍ୟା ଗ୍ରାଉଣ୍ଡ ପ୍ଲସ୍ 2 ରଖାଯାଇଥିଲା।

ଉପରୋକ୍ତ ପ୍ରତିବନ୍ଧଗୁଡ଼ିକୁ କୋଠା ଘର ଉପ-ନିୟମାବଳୀରେ ସାମିଲ କରିବା ପାଇଁ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଉପ-ନିୟମାବଳୀରେ ସଂଶୋଧନ ଆରମ୍ଭ କରିଥିଲା, ଯାହା ସରକାରଙ୍କ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା କୁହାଯାଇଛି । ଉପରୋକ୍ତ ଭାବେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିବା ପୁରୁଣା ଗ୍ରାଣ୍ଟ୍ ସାଇଟ୍‌ଗୁଡ଼ିକୁ ଫ୍ରିହୋଲ୍ଡରେ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେବା ନୀତିର ସୁଯୋଗ ନେଇ ଜମି ସଟ୍ଟାବାଜ ଏବଂ ବିଲ୍ଡରମାନେ ଲାଭ ଉଠାଇବାର ସମ୍ଭାବନା ଏକ ପଟେ ରହିଛି। ଅନ୍ୟ ପଟେ, ସହରାଞ୍ଚଳର ବାସିନ୍ଦାମାନେ ଜରାଜୀର୍ଣ୍ଣ ଘର, ଟେନାମେଣ୍ଟ କିମ୍ବା ବଙ୍ଗଳୋ ବଦଳରେ ନୂତନ ଘର ନିର୍ମାଣ କରିବାରେ ଅସମର୍ଥ ହେବାର ସମସ୍ୟା ରହିଛି। ସରକାର ବଙ୍ଗଳୋଗୁଡ଼ିକୁ ପୁନଃଗ୍ରହଣ କରିଥିବା କ୍ଷେତ୍ରରେ ମଧ୍ୟ ସମ୍ବଳର ଅଭାବ ଯୋଗୁଁ ସେଗୁଡ଼ିକର ପୁନଃନିର୍ମାଣ କରିବା ସ୍ଥିତିରେ ନାହାନ୍ତି । ୱାର୍କିଂ ଗ୍ରୁପ୍‌ର ମତ ହେଉଛି ଯେ, ସହରର ପୁନର୍ନବୀକରଣରେ ସହାୟତା କରିବା ପାଇଁ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟର ସିଭିଲ୍ ଅଞ୍ଚଳ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ସରକାରଙ୍କ ଭୂମି ନୀତି ଅଧିକ ଉଦାର ହେବା ଉଚିତ। କିନ୍ତୁ, ଯଦି ଏପରି ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଓ ନିୟମାବଳୀର ଶିଥିଳତା ଯୋଗୁଁ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ଯେପରି ପରିବେଶର ଅବକ୍ଷୟ ଘଟିଛି, ତାହା ଅନ୍ୟ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟଗୁଡ଼ିକରେ ଘଟିବାକୁ ରୋକିବାକୁ ହେଲେ କୋଠା ଘର ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀକୁ ଅଧିକ କଠୋର କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହେବ।

ଏହି ସମ୍ବନ୍ଧରେ ଥିବା ଗୋଟିଏ ପ୍ରସ୍ତାବ ଏବଂ ସୁପାରିସ୍ ନିମ୍ନରୂପ:—

"ଗ୍ରୁପ୍ ଲକ୍ଷ୍ୟ କରିଛି ଯେ, ବିଶେଷକରି ଏଫ୍‌ଏସ୍‌ଆଇ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ କୋଠା ଘର ଉପ-ନିୟମାବଳୀଗୁଡ଼ିକ ବର୍ତ୍ତମାନ ସାଉଦର୍ଣ୍ଣ କମାଣ୍ଡ ଅଧୀନରେ ଥିବା 15ଟି କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯାଉଛି । ନିର୍ମିତ ପରିବେଶର ଗୁଣବତ୍ତା ନିୟନ୍ତ୍ରଣ ପାଇଁ କୋଠା ଘର ନିୟମାବଳୀ ଅତ୍ୟାବଶ୍ୟକ । ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ଯେପରି

ସାମରିକ ପ୍ରତିଷ୍ଠାନଗୁଡ଼ିକର ସୀମା ମଧ୍ୟରେ ବାଣିଜ୍ୟିକ କୋଠା ଘର କାର୍ଯ୍ୟକଳାପ ଘଟିଛି, ତାହାକୁ ରୋକିବା ପାଇଁ ସମଗ୍ର ଦେଶର ସମସ୍ତ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟରେ ଏହିପରି ପଦକ୍ଷେପ ଗ୍ରହଣ କରି ଦୃଢ଼ତାର ସହିତ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯିବା ଉଚିତ।"

କୌଣସି ଆବେଦନକାରୀ ସେତେବେଳେ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ଥିବା କୋଠା ଘର ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ନୂତନ କୋଠା ଘର ପ୍ଲାନ୍ ଦାଖଲ କରିନଥିଲେ ଏବଂ ମୂଳତଃ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା କୋଠା ଘର ପ୍ଲାନ୍‌ଗୁଡ଼ିକ ମଧ୍ୟରୁ କୌଣସିଟିକୁ କୌଣସି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରେ ମଞ୍ଜୁରି ଦିଆଯାଇନଥିଲା । ଯଦି ଆବେଦନକାରୀମାନେ ବର୍ତ୍ତମାନ ନୂତନ କୋଠା ଘର ପ୍ଲାନ୍ ଦାଖଲ କରନ୍ତି, ତେବେ ସେହି ପ୍ଲାନ୍‌ଗୁଡ଼ିକ 30.4.1988 ଠାରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇସାରିଥିବା ନୂତନ ଉପ-ନିୟମାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ପରିଚାଳିତ ହେବ ।

ଜିଓସି-ଇନ୍-ଚିଫ୍‌ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 24.12.1982 ଏବଂ 26.3.1984 ତାରିଖରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କୋଠା ଘର ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଯୋଜନା ଏବଂ 1988ରେ ସଂଶୋଧିତ ଉପ-ନିୟମାବଳୀ, ଯେଉଁଥିରେ ବହୁତଳୀୟ କୋଠା ଘର ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଲଗାଯାଇ ଉଚ୍ଚତା ଏବଂ ଫ୍ଲୋର୍ ସ୍ପେସ୍ ଇଣ୍ଡେକ୍ସ ହ୍ରାସ କରାଯାଇଛି, ସେଗୁଡ଼ିକ ବ୍ୟାପକ ଜନସ୍ୱାର୍ଥରେ ଏବଂ ପୁଣେ ସହରର ସମଗ୍ର ଜନସଂଖ୍ୟାର ହିତ ପାଇଁ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରାଯାଇଛି । ଏପରି ଯୋଜନା କିମ୍ବା ଉପ-ନିୟମାବଳୀର ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରି କୌଣସି ଯୁକ୍ତି ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପିତ ହୋଇନାହିଁ। ବୃହତ୍ ସହରଗୁଡ଼ିକରେ ଘରର ଆବଶ୍ୟକତା ପୂରଣ ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ କୋଠା ଘର ନିର୍ମାଣ କରି ସର୍ବାଧିକ ଅଞ୍ଚଳ ବ୍ୟବହାର କରିବା ପାଇଁ ବିଲ୍ଡର ଏବଂ ଭୂମିମାଲିକମାନଙ୍କର ଯେଉଁ ଦାବି ରହିଛି, ତାହା ସର୍ବଦା ପୁଣେର ସମସ୍ତ ଅଧିବାସୀଙ୍କ ବ୍ୟାପକ ହିତରେ ପ୍ରସ୍ତୁତ କୋଠା ଘର ପ୍ରତିବନ୍ଧ ଏବଂ ନିୟମାବଳୀର ଅଧୀନ ରହିବା ଉଚିତ। ଏହା ସହିତ ଜନସଂଖ୍ୟାର ପ୍ରବାହ, ପରିବେଶଗତ ବିପଦ, ପରିମଳ ବ୍ୟବସ୍ଥା, ଜଳ, ବିଦ୍ୟୁତ୍ ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ସୁବିଧାର ଯୋଗାଣକୁ ମଧ୍ୟ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖିବା ଆବଶ୍ୟକ ।

ତେଲୁଗୁ ଭାଷାରେ ଥିବା ଏକ ଦ୍ୱିପଦୀର ଇଂରାଜୀ ଅନୁବାଦ ଉଦ୍ଧୃତ କରାଯାଇଛି:-

"ମୁଁ ଗଛ କାଟିବା ବନ୍ଦ କରିବି ନାହିଁ,
ଯଦିଓ ସେଥିରେ ଜୀବନ ରହିଛି।
ମୁଁ ପତ୍ର ଛିଣ୍ଡାଇବା ବନ୍ଦ କରିବି ନାହିଁ,
ଯଦିଓ ସେଗୁଡ଼ିକ ପ୍ରକୃତିକୁ ସୁନ୍ଦର କରେ।

ମୁଁ ଡାଳଗୁଡ଼ିକୁ କାଟି ଦେବା ବନ୍ଦ କରିବି ନାହିଁ,
ଯଦିଓ ସେଗୁଡ଼ିକ ଗଛର ବାହୁ ସଦୃଶ।
କାରଣ—
ମୋର ଏକ କୁଡ଼ିଆ ଘର ଆବଶ୍ୟକ।"

ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ଏହା ମଧ୍ୟ ତର୍କ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ, 15.4.1987 ତାରିଖର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ ବିରୋଧରେ ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2184/1987, "*ଶୋରିଆର ବାହାରାମ ଇରାନୀ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ* ବନାମ *ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ*" ମାମଲାରେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ 23.2.1990 ତାରିଖର ଆଦେଶ ମାଧ୍ୟମରେ ଉକ୍ତ ମାମଲାର ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କୁ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନା ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ମାଣ କରିବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ, ତେବେ ମୁଖ୍ୟ ସେନାଧ୍ୟକ୍ଷଙ୍କ 24.12.1982 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରତିବନ୍ଧକଗୁଡ଼ିକ ଅଧୀନରେ ଏହି ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଉପସ୍ଥାପନ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀମାନଙ୍କର ମାମଲା ମଧ୍ୟ ସେହି ମାମଲା ସହିତ ସମାନ ଏବଂ ତେଣୁ ସେମାନେ ମଧ୍ୟ ଉପରୋକ୍ତ ମାମଲାରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ସଦୃଶ ଆଦେଶ ପାଇବାକୁ ଅଧିକାରୀ । ଆମେ ଏହି ତର୍କରେ କୌଣସି ସାର ଦେଖୁନାହୁଁ । ଉପରୋକ୍ତ ଭାବେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା 23.2.1990 ତାରିଖର ଆଦେଶରେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଭାବେ ଦର୍ଶାଯାଇଥିଲା:-

> "ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଏହା ଉପସ୍ଥାପିତ କରାଯାଇଛି ଯେ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପୁଣେ କ୍ୟାଣ୍ଟନମେଣ୍ଟ ବୋର୍ଡ ଦ୍ୱାରା ଅନୁମୋଦିତ ବିଭିନ୍ନ ନିର୍ମାଣ ଯୋଜନାର ବୈଧତାକୁ ଆପତ୍ତି କରି ଅନେକ ଆବେଦନ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ବିଚାରାଧୀନ ଅଛି । ତେଣୁ, ଆମେ ସ୍ପଷ୍ଟ କରୁଛୁ ଯେ, ସେହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଏହି ଆଦେଶର କୌଣସି ପ୍ରଭାବ ପଡ଼ିବ ନାହିଁ, କାରଣ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ତର୍କଗୁଡ଼ିକର ଗୁଣଦୋଷ ଉପରେ ଆମେ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ କରୁନାହୁଁ । ତଥାପି, ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କ ବିରୋଧରେ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 156/87 ଏବଂ ରିଟ୍ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 1547/87 ଏହି ଆଦେଶର ସର୍ତ୍ତାନୁଯାୟୀ ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇଥିବା ବୋଲି ଧରାଯିବ ବୋଲି ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ।

ତେଣୁ, ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ତର୍କଗୁଡ଼ିକ କିମ୍ବା ଅପିଲ ଅଧୀନରେ ଥିବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇଥିବା ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ ନକରି, ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ନିଷ୍ପତ୍ତି କରାଯାଉଛି।"

ଉପରୋକ୍ତ ଆଦେଶରେ କରାଯାଇଥିବା ଉକ୍ତ ଟିପ୍ପଣୀଗୁଡ଼ିକୁ ଦେଖିଲେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ରହେ ନାହିଁ ଯେ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିଥିଲେ ଯେ, ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ତର୍କଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ କିମ୍ବା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିଷ୍ପତ୍ତି ହୋଇଥିବା ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ କୌଣସି ମତ ପ୍ରକାଶ କରୁନଥିଲେ । ଏହିପରି, ଉପରୋକ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତିକୁ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ବିଚାରାଧୀନ ଥିବା ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାଗୁଡ଼ିକ ପାଇଁ ପୂର୍ବତନ ନିଷ୍ପତ୍ତି ବା ନଜିର ଭାବେ ବିଚାର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ। ତେଣୁ, ବର୍ତ୍ତମାନ ଆମ ସମ୍ମୁଖରେ ଉଠାଯାଇଥିବା ପ୍ରଶ୍ନଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଯାହାର ଉପରେ ଉପରୋକ୍ତ ଭାବେ ବିସ୍ତୃତ କାରଣ ଦର୍ଶାଇ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯାଇଛି, ଆବେଦନକାରୀମାନେ ଉକ୍ତ ନିଷ୍ପତ୍ତିରୁ କୌଣସି ସହାୟତା ଦାବି କରିପାରିବେ ନାହିଁ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଆମେ ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକରେ କୌଣସି ସାର ଦେଖୁନାହୁଁ ଏବଂ ସେଗୁଡ଼ିକୁ ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ବିନା ଖାରଜ କରାଯାଉଛି ।

ଜି.ଏନ୍. ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକୁ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:

ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ, ଅନୁବାଦିକା,

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ,କଟକ ।